



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 33, каб. 115
Тел./факс 32-11-42
<http://www.optver.ru>, e-mail: info@optver.ru

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЕСТИНИК



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ
ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА
В ТВЕРСКОЙ
ОБЛАСТИ
В 2019 ГОДУ



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ – 2020

№ 26



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2019 ГОДУ

ТВЕРЬ
2020

Ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в Тверской области в 2019 году (далее – доклад) подготовлен рабочей группой Общественной палаты Тверской области в составе:

Бутузова Александра Анатольевича, председателя Общественной палаты Тверской области, руководителя рабочей группы;
Ивановой Людмилы Владимировны, руководителя ГКУ Тверской области «Аппарат Общественной палаты Тверской области»;
Карасева Валерия Павловича, эксперта Общественной палаты Тверской области;
Юлегиной Елены Евгеньевны, руководителя ТОО «Качество жизни» – Центра общественного контроля в сфере ЖКХ Тверской области.

Доклад утвержден к опубликованию решением Общественной палаты Тверской области от 15 апреля 2020 года № 12.

Рабочая группа выражает благодарность председателям общественных советов (палат) в муниципальных образованиях Тверской области за предоставленные материалы и информацию, участие в анкетировании, а также Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области за информационную поддержку.

Благодарим персонально:

Майкову Элеонору Юрьевну, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, руководителя научно-исследовательской работы «Отношение жителей города Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций»;

Григорьева Леонида Геннадьевича, кандидата философских наук, профессора кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, исполнителя научно-исследовательской работы, за предоставление принципиально значимых для понимания состояния гражданского общества в регионе экспертных оценок, научно обоснованных выводов и предложений;

Вайсбург Александру Владимировну, кандидата социологических наук, доцента кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, за участие в организации и проведении социологических исследований в рамках научно-исследовательской работы, экспертные оценки и выводы;

члена Общественной палаты РФ **Болгову Н.П.**, заместителей председателя Общественной палаты Тверской области **Васильчук Ю.В.**, **Никонова А.В.**, **Смирнова В.Ф.**, руководителей рабочих групп Общественной палаты Тверской области **Бокову О.С.**, **Калёкина Е.Н.**, **Кириченко О.Л.**, **Моторкина А.О.**, **Папушеву Н.В.**, **иг. Бориса (Тулупова)** и членов Общественной палаты Тверской области **Алышева И.В.**, **Архипова А.А.**, **Баркова С.В.**, **Дарченкову Н.Б.**, **Илларионова К.Н.**, **Кичатова Г.В.**, **Лапушинскую Г.К.**, **Лукашова А.А.**, **Сергеева О.А.**, **Смирнову А.А.**, **Тарасенко В.А.**, **Черникова Н.Н.** за организацию и активное участие в мероприятиях Общественной палаты, предоставление информации, составившей содержательную и проблемную основу ежегодного доклада.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Некоммерческий сектор в 2019 году: цифры, динамика, направления деятельности	6
1.1. Инструменты поддержки некоммерческого сектора.....	9
2. Общественный взгляд на актуальные проблемы региона	12
2.1. Механизмы обратной связи: народная повестка	12
2.2. Общественный контроль и мониторинг. Новый стандарт: наблюдаем и участвуем.....	14
2.3. Независимая общественная оценка и экспертиза законопроектов	15
3. Социальная сфера – важнейшее направление партнерства государства, местного самоуправления и некоммерческого сектора	18
3.1. Участие СО НКО в оказании услуг в социальной сфере: общественная оценка	18
3.2. Участие НКО в независимой оценке качества условий оказания услуг профильными социальными организациями в Тверской области.....	22
4. Специальный раздел «Надежное жизнеобеспечение – задача, достойная гражданского общества»	25
4.1. Общественный контроль как инструмент решения задач гражданского общества	25
4.2. Общественный контроль в сфере ЖКХ Тверской области.....	26
4.3. Правовое просвещение – важнейшая функция общественного контроля	26
4.4. Органы власти не должны быть источником социальных конфликтов.....	27
5. Информационное общество и новые возможности	32
Заключение	35
Приложения	36
Информация о предоставлении бюджетных субсидий (грантов) исполнительными органами государственной власти Тверской области, Фондом президентских грантов социально ориентированным некоммерческим организациям Тверской области в целях содействия реализации ими целевых социальных программ (информация из открытых источников)	36
Анализ результатов научно-исследовательской работы «Отношение жителей Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций» (метод фокус-групп)	40
Оценка состояния развития общественных советов муниципальных образований Тверской области руководителями и членами общественных советов (палат) муниципальных образований Тверской области (метод анонимного анкетирования).....	52



Прошедший 2019 год был для Общественной палаты Тверской области и всех институтов некоммерческого сектора региона годом активного поиска и определения наиболее оптимальных путей конкретного участия в общей программе мер по развитию региона, реализации национальных, федеральных и региональных проектов.

Разумеется, это происходит в рамках полномочий, установленных российским и областным законодательством, основано на запросах гражданского общества в контексте задач социально-экономического и культурного строительства, решаемых областной исполнительной и законодательной властью.

В содержательную и проблемную основу настоящего доклада положены итоги совместной деятельности на приоритетных направлениях Общественной палаты Тверской области, общественных советов при областных и территориальных исполнительных органах государственной власти, общественных палат и советов муниципальных образований (далее – общественные советы), НКО, а также обращения граждан, формирующие актуальную народную повестку.

В докладе использованы итоги обсуждений и публичных слушаний с участием членов Общественной палаты Тверской области, общественных советов, экспертов и активистов НКО на различных площадках, в том числе в самой палате, на выездных заседаниях, в ходе проведения мониторингов, общественных экспертиз, горячих телефонных линий, различных проверок в рамках общественного контроля, а также выводы из специальных докладов Общественной палаты Российской Федерации, в составлении которых принимала участие Общественная палата Тверской области.

В докладе традиционно представлена характеристика некоммерческого сектора области, сообщается о произошедших изменениях количественного и качественного состава, основных направлениях деятельности общественных организаций и объединений.

В докладе подчеркивается возросшая активность Общественной палаты, общественных советов, НКО по организации общественного контроля в отраслях, где реализуются национальные проекты, осуществляется независимая оценка качества условий оказания государственных услуг учреждениями социальной сферы.

Общественные дискуссии, обсуждения и слушания по наиболее значимым для граждан темам, экспертизы законопроектов, затрагивающих права, интересы и свободы человека, носили практический характер, выработанные рекомендации и резолюции направлялись органам публичной власти и заинтересованным участникам общественно-публичных отношений.

Являясь формой и инструментом гражданского контроля, результаты публичных обсуждений, подготовленные рекомендации для органов публичной власти содержали оценку наиболее острых социальных и общественных проблем, отражали актуальное состояние и потенциал гражданского общества в Тверской области.

Впервые в межгодовом докладе размещен специальный раздел, рассказывающий о системе, опыте и результатах общественного контроля в жилищной сфере и ЖКХ региона, признанного положительным на федеральном уровне и в профессиональной среде.

Дана развернутая общественная фактическая оценка официальным данным, характеризующим уровень доступности СО НКО к предоставлению услуг в социальной сфере в Тверской области.

В докладе содержится информация о формах и инструментах поддержки НКО, о позитивных результатах, которых добились тверские соци-

ально ориентированные НКО в конкурсах на предоставление президентских грантов и при реализации социальных проектов. Сообщается о систематической государственной поддержке со стороны регионального Правительства, предоставляющего социально ориентированным НКО финансовые и иные возможности для осуществления деятельности, о возрастающей роли Центра НКО города Твери в развитии некоммерческого сектора региона. В докладе также названы лучшие социальные практики, получившие общественное признание и поддержку.

По состоянию на 01.01.2020 на территории Тверской области зарегистрировано 1937 некоммерческих организаций (на 01.01.2019 – 2055 некоммерческих организаций; на 01.01.2018 – 2111), а именно: 490 общественных организаций, 9 общественных движений, 6 общественных фондов, 22 общественных учреждения, 1 союз (ассоциация) общественных объединений, 21 национально-культурная автономия (на 01.01.2019 – 25; на 01.01.2018 – 27), 162 профсоюза, 45 политических партий, 146 некоммерческих фондов, 103 некоммерческих партнерства, 254 автономные некоммерческие организации, 94 объединения юридических лиц (ассоциаций, союзов), 69 учреждений, 5 территориальных общественных самоуправлений, 5 адвокатских бюро, 12 коллегий адвокатов, 1 адвокатская палата Тверской области, 4 объединения работодателей, 1 нотариальная палата Тверской области, 1 совет муниципального образования, 1 негосударственный пенсионный фонд, 13 казачьих обществ, 166 иных некоммерческих организаций, 306 религиозных организаций (на 01.01.2019 – 301 религиозная организация, на 01.01.2018 – 295).

В 2019 году в Тверской области зарегистрировано 65 новых некоммерческих организаций (в 2018-м – 72), из них: 27 общественных объединений, 7 общественных фондов, 1 региональное отделение политической партии, 23 автономные некоммерческие организации, 1 учреждение, 6 местных религиозных организаций.

При анализе официальной статистики и данных становится очевидно, что количество НКО Тверской области, имеющих статус юридического лица, продолжает из года в год сокращаться. При этом серьезным образом при сравнении 2019 и 2018 годов очевидно снижение числа вновь создаваемых НКО. Эксперты, наблюдающие за состоянием гражданского общества в течение последних пяти лет, указывают на проявление застоя в процессе институализации гражданского общества в Тверской области, связанное в том числе и с отсутствием региональной стратегии развития третьего сектора.

В 2019 году из ведомственного реестра некоммерческих организаций исключено 197 НКО. (В 2018 году исключено из ведомственного реестра 145 некоммерческих организаций.)

В 2019 году по инициативе налогового органа из единого государственного реестра юридических лиц исключено 103 некоммерческие организации (в 2018 году – 30). Это фактически прекратившие свою деятельность организации, не имеющие операций по счету и не предоставляющие отчетность в налоговую службу, предусмотренную российским законодательством.

За 2019 год по решению суда ликвидировано 23 некоммерческие организации (в 2018 году – 48), по решению высшего руководящего органа ликвидировано 44 некоммерческие организации (в 2018 году – 41 некоммерческая организация). В 2019 году Управлением Минюста России по Тверской области проведено 40 проверок некоммерческих организаций (в 2018 году проведено 41 плановая документарная проверка деятельности некоммерческих организаций), некоммерческим организациям вынесено 202 предупреждения об устранении нарушений действующего законодательства (в 2018 году – 301 предупреждение).

На место НКО, исключенных из государственного реестра по причинам неисполнения уставных требований из-за бездействия, пришли новые, успешно зарекомендовав себя в оказании услуг в социальной сфере, экологии, благотворительности и развитии территорий.

В 2019 году 72 некоммерческие организации были привлечены к административной ответственности в виде штрафа. Сумма наложенных штрафов составила 643 тыс. руб., из них на общественные организации – 161 тыс. руб., на иные НКО – 482 тыс. руб.

Основным нарушением, выявляемым при проведении проверок, является непредставление некоммерческими организациями ежегодной отчетности, предусмотренной действующим законодательством.

За 2018 год отчетность, предусмотренную действующим законодательством, представили в Управление Минюста России по Тверской области 1203 некоммерческие организации. Таким образом, количество некоммерческих организаций, представивших отчетность в 2019 году, увеличилось, что свидетельствует о положительном результате работы по информированию некоммерческих организаций о порядке и сроках представления отчетности, оказании им практической помощи и проведении обучающих мероприятий.

Основу гражданского общества в муниципальных образованиях по-прежнему составляют ветеранские организации, клубы по интересам, имеющие большой стаж и опыт работы (советы ветеранов войны и труда, местные объединения ветеранов – «афганцев» и «чернобыльцев», общества инвалидов, рыбаков и охотников, церковные приходы и т.д.). За последние годы сформировалось и укрепилось движение добровольцев, появились специализированные благотворительные фонды и центры, обеспечивающие независимые источники финансирования деятельности общественных объединений.

Отмечается активизация неформальных, то есть официально незарегистрированных, групп граждан, занимающихся общественной работой по военно-патриотическому, краеведческому и туристско-экскурсионному профилю, отмечается активизация самого многочисленного отряда НКО – профсоюзов. В условиях продолжающегося экономического кризиса значительное место в их деятельности стали занимать защита трудовых прав работников, формирование особой роли в установлении социально-партнерских отношений между работниками, работодателями и государством.

Лидеры НКО активно используют для продвижения своего опыта и законодательных инициатив федеральные площадки Общественной палаты Российской Федерации, комитетов Государственной Думы Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, участвуют и побеждают в конкурсах на предоставление грантов (субсидий) на реализацию социально ориентированных проектов.

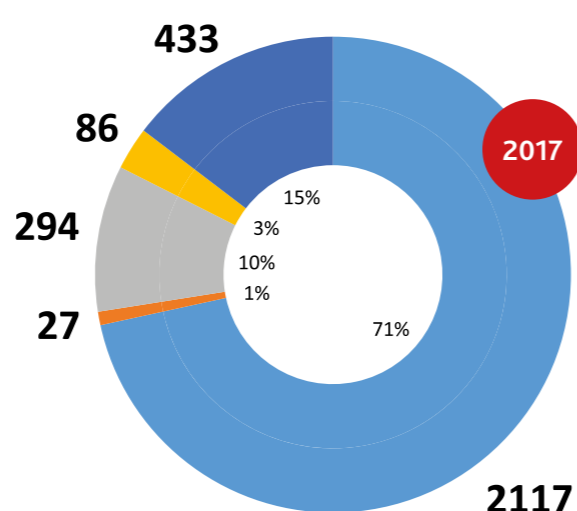
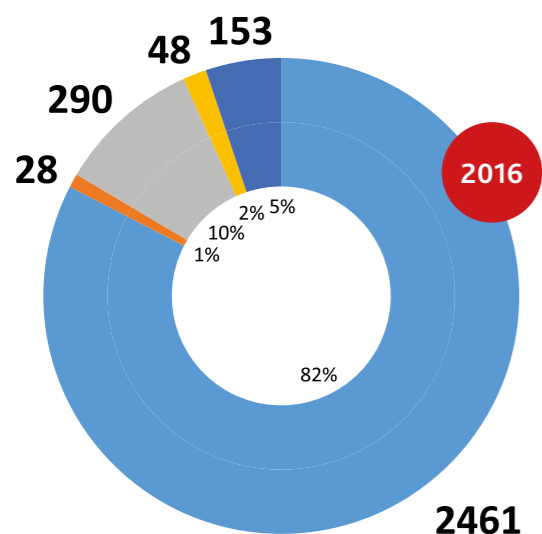
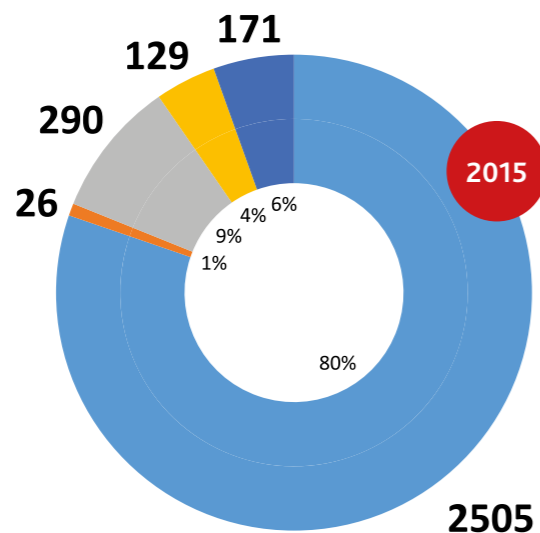
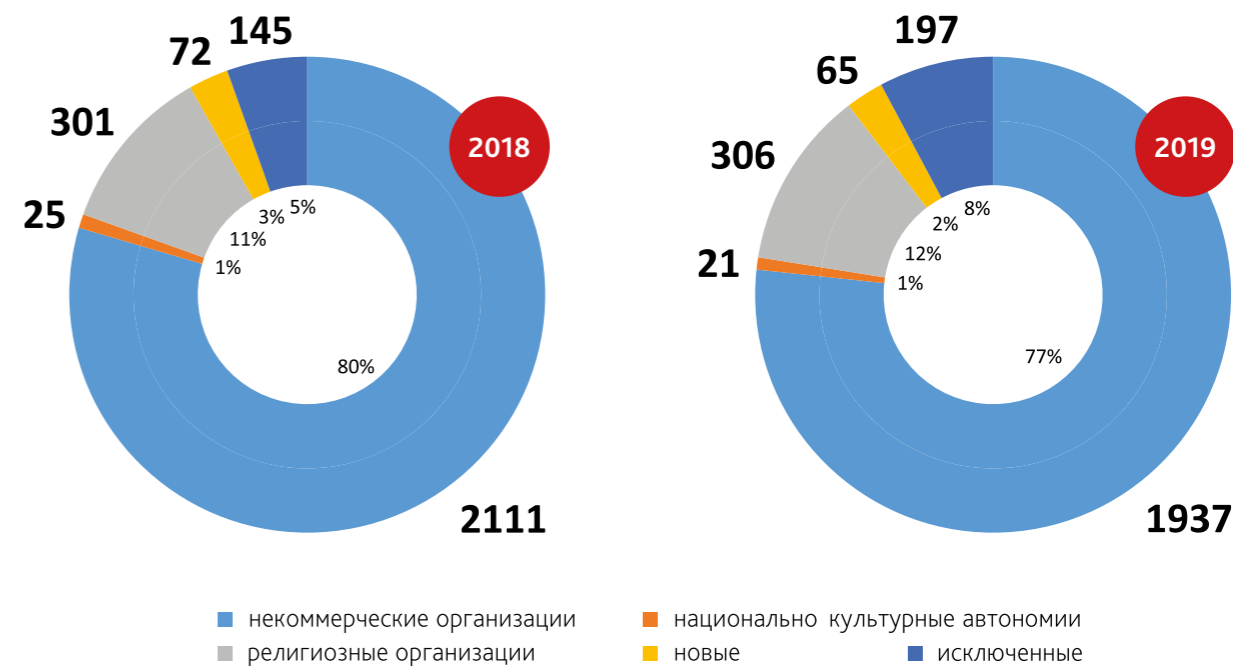
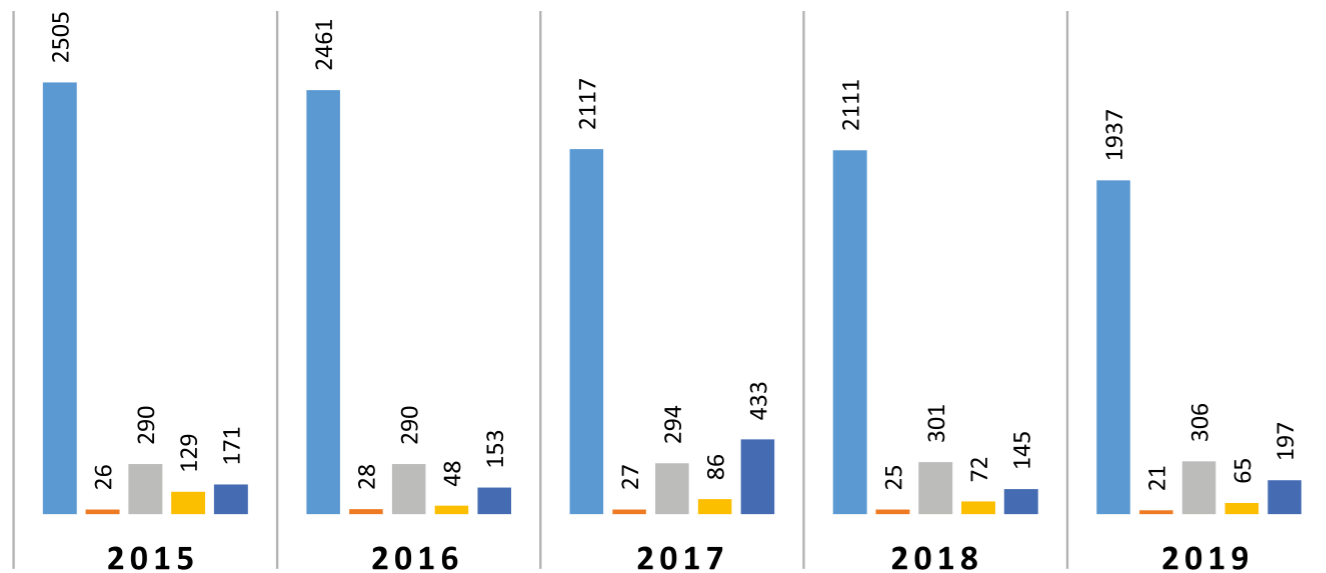
В ближайшие годы цели и задачи деятельности НКО будут связаны со стратегическими направлениями, которые предусмотрены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Для того чтобы граждане знали об этих проектах, могли сделать вклад в их реализацию, должны быть использованы институты гражданского общества – некоммерческие организации. Общественная палата Тверской области стремится выявлять проблематику и лучшие практики и мероприятия, реализуемые в рамках национальных проектов, анализировать и популяризировать их. Опыт общественного участия и контроля, гражданские инициативы особенно активно в 2019 году проявились в ремонте дорожной сети, строительстве новых детских садов и школ, модернизации учреждений здравоохранения, поддержке многодетных и молодых семей, создании комфортной городской среды, экологическом просвещении, сохранении традиционной культуры Тверского края. Новостная лента областной Общественной палаты за 2019 год упоминает в сети Интернет деятельность НКО 138 раз, а информационный бюллетень «Вестник Общественной палаты» № 25 рассказал о лучших социальных практиках 48 социально ориентированных НКО. Практически все представленные на первый региональный конкурс «Человек года», «Лучший социальный проект года» в Тверской области проекты реализованы именно в этих направлениях.

Среди успешных практик общественных палат субъектов Российской Федерации Тверская область представлена проектами, реализованными в 2019 году на территории области. Успешной практикой признаны три проекта региональной Общественной палаты: общественные (публичные) слушания по вопросу создания лесопаркового зеленого пояса города Твери, межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы оказания паллиативной помощи» и проект «Экология».

Среди лучших практик СО НКО Общественной палатой Российской Федерации отмечены гражданские инициативы «Дело дня»: Верхневолжье» радио «Вера» (автор Е.А. Арнаутова), «Подари дрова» общественного движения «Доброе дело» (автор Н.Н. Романенко), детский православный проект «Тверские ратники» (авторы: М.Д. Керданов, Г.К. Четверкин, АНО «Корпус егерей»), «Дорога к другу» благотворительного фонда «Добрый мир» (автор Е.В. Самсонова), «Активный возраст – наше наследие» областной организации ветеранов войны и труда (автор Л.Б. Щербакова), «Воздушные рабочие войны. Калининский фронт» Тверской областной общественной организации по содействию увековечиванию памяти погибших при защите Отечества «Тверичи» (авторы: В.Ф. Смирнов, О.А. Сергеев).

ДИАГРАММЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НКО по итогам 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 годов



1.1. ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА

Государственная и муниципальная поддержка некоммерческого сектора является важным фактором развития гражданского общества Верхневолжья. Основной формой государственной поддержки социально ориентированных НКО по-прежнему выступают бюджетные субсидии (гранты) на реализацию конкретных проектов, выделяемые на конкурсной основе. Информация в разрезе бюджетополучателей расположена в приложении к ежегодному докладу.

Начали появляться пока единичные примеры участия некоммерческих организаций в конкурентных процедурах на выполнение работ и оказание услуг для нужд государственных органов по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с общим объемом финансирования в размере чуть более одного миллиона рублей в отраслях: образование, физическая культура и спорт, социальная защита населения.

Социально ориентированные некоммерческие организации Тверского региона принимают активное участие в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие

гражданского общества. В 2018 году финансовую поддержку фонда получила 21 социально ориентированная некоммерческая организация, работающая на территории нашей области, на общую сумму 35 889 481,30 рублей, в 2019 году – 19 социально ориентированных некоммерческих организаций на сумму 35 407 710,43 рубля. Подробную информацию можно посмотреть также в приложении к ежегодному докладу.

Пять СО НКО области реализовывали социальные проекты на средства Фонда президентских грантов два года подряд, в 2018 и 2019 годах. Это социальные проекты организаций:

- Тверское региональное отделение межрегиональной молодежной нравственно-просветительской общественной организации «Православная молодежь»;
- Тверское региональное отделение межрегиональной общественной организации детей-инвалидов и их родителей «Дети-ангелы»;
- Тверской объединенный региональный союз специалистов оздоровительных практик «Академия здоровья»;
- Тверская областная общественная организация «Тверское библиотечное общество»;

- Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Академия информационных технологий»;
- Кашинская РОО «Творческое объединение Жар-птица».

В рамках направлений национальных проектов тверские проекты – победители Фонда президентских грантов в 2019 году распределились по тематике деятельности следующим образом: охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни – пять проектов, сохранение исторической памяти – три, поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, поддержка молодежных проектов и поддержка проектов в области науки, образования, просвещения – по два, социальная поддержка и защита граждан, развитие институтов гражданского общества, укрепление межнационального и межрелигиозного сознания, защита прав и свобод гражданина и человека, развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников – по одному проекту.

На федеральном уровне региональные и местные НКО широко привлекаются в рамках национального проекта «Образование». В 2019 году некоммерческие организации Тверского региона приняли активное участие в конкурсных отборах Росмолодежи. Отдельные направления национального проекта поддерживаются Всероссийским конкурсом молодежных проектов среди общеобразовательных организаций высшего образования, а также физических лиц в рамках молодежных образовательных форумов. В числе победителей – пять проектов Тверской области. Среди них – три проекта Тверского государственного технического университета. Поддержку получили: «Инициативы творческой молодежи: национальный проект «Студвесна. Авторы» – грант на реализацию составил 5, 5 млн рублей; «Патриотическое воспитание: хореографический спектакль «Однажды в сказке» на основе русского фольклора» – грант 800 тыс. рублей; «Молодежные медиа: Всероссийский форум молодых тележурналистов и видеоблогеров «Медиаолимп-2019» – грант 2,7 млн рублей.

Среди инициатив физических лиц финансовую поддержку от Росмолодежи на двух молодежных форумах получили проекты представителей Тверской области: Всероссийский молодежный образовательный форум «Восток» – проект «Творческий вечер» Лии Громовой, грант на реализацию составил 160 тыс. рублей, а также Форум молодых деятелей культуры и искусств «Таврида 5.0» – проект «Цифровая обработка экспедиционных записей из архива народного самодеятельного коллектива, фольклорного ансамбля «Славяночка» Тверского государственного университета» Натальи Пацевич, грант – 200 тыс. рублей.

Палаточный лагерь «Карельский этнофорум» на территории Весьегонского района Тверской области также состоялся благодаря финансовой поддержке Росмолодежи в размере 300 тыс. рублей. Этот проект реализован Тверской региональной молодежной общественной организацией по сохранению культурного наследия тверских карел «Тверин Кариела» (руководитель проекта Олег Анатольевич Евграфов).

В целях обеспечения региональной государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, реализующих социально значимые проекты, Правительство Тверской области проводит конкурсы по предоставлению бюджетных субсидий СО НКО на реализацию ими целевых социальных программ (социальных проектов).

В 2018 году общая сумма финансовой поддержки составила 7 909 663,4 рублей, поддержано 25 социально ориентированных некоммерческих организаций. В 2019 году объем средств областного бюджета, направленного на поддержку СО НКО Тверской области, составил 6 611 170,0 рублей. Из них по результатам конкурсов распределено управлением общественных связей аппарата Правительства Тверской области – 4 000 000,0 рублей (2018 год – 4 000 000,0 рублей), Комитетом по делам культуры Тверской области – 1 200 000,0 рублей (2018 год – 1 175 785,0 рублей), Министерством социальной защиты населения Тверской области – 1 411 170,0 рублей (2018 год – 2 733 878,4 рублей).

В 2019 году финансовая поддержка из областного бюджета была оказана 20 СО НКО. Проекты шести социально ориентированных организаций, а это 30% от общего числа организаций – победителей конкурса, получили финансовую поддержку в 2018 и 2019 годах. Тенденция к сокращению финансовой поддержки СО НКО из регионального бюджета наметилась в течение последних трех лет.

Существенный вклад в реформу жилищно-коммунального хозяйства и реализацию реформы по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) на территории Тверской области вносят профильные НКО. Однако в области отсутствует грантовая поддержка гражданских инициатив, социальных проектов, направленных на решение проблем граждан в сфере ЖКХ, реализацию экологических задач в сфере обращения с ТКО.

Грантовая поддержка этих направлений деятельности СО НКО прекратилась в 2016 году, количество профильных общественных организаций сократилось до пяти, активную деятельность ведет только одна организация – ТПОО «Качество жизни» в основном за счет собственных средств и участия в различных федеральных конкурсах.

Общественная палата Тверской области обратила внимание на данный факт и предложила Правительству Тверской области рассмотреть вопрос о возобновлении в 2020 году грантовой поддержки некоммерческим организациям в сфере коммунального комплекса и экологии, считая, что органы исполнительной власти недостаточно используют потенциал СО НКО, ведущих свою деятельность в рамках жилищно-коммунального комплекса, для достижения целей и задач национальных проектов «Жилье и городская среда», «Экология».

Системная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на муниципальном уровне осуществляется только из городского бюджета областного центра. С этой целью администрация города Твери проводит открытый конкурс на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим свою деятельность на территории города Твери.

В 2018 году финансовая поддержка от администрации города Твери была оказана 28 СО НКО на сумму 4 430 000 рублей, в 2019 году – 26 некоммерческим организациям в размере 4 000 000 рублей.

При проведении конкурсов по предоставлению субсидий администрации города Твери традиционно особое внимание уделяется проектам организаций, оказывающих социальные услуги инвалидам, пенсионерам и ветеранам, семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями здоровья. В 2018–2019 годах такие проекты составили от 69 до 74 процентов от общего числа получателей субсидий города. На следующей позиции проекты патриотической направленности – от 15 до 17 процентов от общего числа проектов, получивших финансирование. Количество поддержанных заявок молодежных и спортивных организаций варьируется от 10 до 16 процентов.

Отметим факт популярности у СО НКО конкурса на предоставление субсидий администрацией города Твери, несмотря на сравнительно небольшие суммы денежной поддержки (от 50 до 250 тыс. рублей). Это можно объяснить четкими требованиями к составлению заявки на конкурс и простой, но полноценно учитывающей расход финансовых средств отчетностью.

Предусматривается выделение средств на финансовую поддержку СО НКО, в основном ветеранских, и другими администрациями муниципальных образований Тверской области, но это главным образом выражается в оказании поддержки при проведении отдельных мероприятий и акций.

Не менее важное значение имеет и консультационная, информационная, методическая и образовательная поддержка социально ориентированных организаций со стороны органов государственной власти и местного самоуправления региона.

Несомненную роль в ресурсной поддержке некоммерческих организаций Твери и области играет Центр НКО Ассоциации по развитию гражданского общества «Институт регионального развития». Благодаря победам в грантовых конкурсах как федерального, так и областного уровня Центр НКО постоянно расширяет спектр услуг, предоставляемых руководителям и сотрудникам тверских НКО. Центр является своеобразным социальным инкубатором, где рождаются гражданские инициативы и развиваются, приобретают знания и совершенствуют опыт уже работающие некоммерческие организации.

Широкое использование современных информационных технологий Центром НКО города Твери, выездные интенсивы, обучающие практикумы, стажировки – все это делает обучающие и консультационные услуги доступными для НКО всего региона. Ресурсный центр выступил одним из организаторов городского фестиваля «Чего хочет Тверь» и фестиваля благотворительности и волонтерства «Площадь добра».

Проведена большая работа по анкетированию с целью выявления наиболее успешных практик реализации социальных проектов некоммерческими организациями региона. Общественная палата области поддержала данную инициативу Центра НКО, разместив информацию о лучших, по оценке Центра НКО, социальных практиках в 2019 году на страницах «Вестника» Общественной палаты Тверской области.

В марте 2019 года прошел традиционный Тверской гражданский форум, который собрал более 350 участников. В мае состоялся первый выездной интенсив «Лидеры изменений» для руководителей НКО. По итогам за каждым руководителем был закреплен наставник, который помог разобраться в сложных вопросах и найти выход из возникших проблем. Для участников второго выездного интенсива «Лидеры изменений 2.0» была разработана уже индивидуальная программа, позволяющая эффективно проработать возникающие вопросы.

В сентябре месяце был запущен конкурс на финансирование обучающих стажировок для руководителей НКО Тверской области. По итогам конкурса Центр НКО предоставляет активным и инициативным представителям некоммерческого сектора возможность на безвозмездной основе пользоваться современно оборудованным рабочим местом и инфраструктурой Центра НКО.

2.1. МЕХАНИЗМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ: НАРОДНАЯ ПОВЕСТКА

Анализ обращений и жалоб граждан в адрес Общественной палаты региона и лидеров общественного мнения указывает на существующие проблемы не только в сферах общественных отношений, жизнеобеспечения и нарушения прав человека, но и в доступности и открытости, полноте и прозрачности коммуникационных каналов связи граждан с органами публичной власти. Зачастую граждане обращаются со своими проблемами в Общественную палату по той причине, что не понимают, в какой орган власти и в какую организацию надо обратиться, не находят нужной информации на официальных сайтах органов власти, организаций – исполнителей государственных и муниципальных услуг, испытывают трудности с записью на личный прием к некоторым должностным лицам, не удовлетворены ответами, поступившими на их обращение, решениями власти, затрагивающими интересы населения, принятыми без учета мнения людей.

В 2019 году в Общественную палату поступили и рассмотрены свыше 100 обращений и заявлений граждан, общественных организаций. Организованы пять горячих телефонных линий для граждан по вопросам изменений в системе обращения с твердыми коммунальными отходами, организации питания детей в образовательных, медицинских и социальных учреждениях Тверской области, проведения единого государственного экзамена (совместно с Общественной палатой Российской Федерации в форме онлайн-опроса), безопасности летнего отдыха детей в загородных лагерях. Проведен общественный мониторинг ситуации с доступом СО НКО на региональный рынок услуг в социальной сфере, организовано общественное наблюдение в единый день голосования.

Все эти мероприятия позволили членам Общественной палаты иметь полное понимание актуальной проблемной народной повестки региона, более точно определить направления и объекты для общественного контроля.

Реагируя на актуальные проблемы граждан, члены Общественной палаты Тверской области осуществили около 20 инспекционных выездов с участием представителей публичной власти региона и муниципалитетов по вопросам реализации реформы по обращению с твердыми коммунальными отходами, экологической безопасности, реализации национальных проектов в сфере ремонта автомобильных дорог и доступности дорожных объектов для малоимобильных категорий граждан, реализации национальных проектов «Жилье и городская среда» (совместно с Общественной палатой Российской Федерации), «Здравоохранение» и «Образование».

Тематику и количественный состав вопросов, с которыми граждане обращались в Общественную палату в 2019 году, можно представить следующим образом.

- Вопросы экологии, уличного освещения, ремонта придомовых территорий, благоустройства общественных зон и др. – 23,9%.
- О начислении платы за содержание общего имущества, потребленную электроэнергию, вывоз ТКО, содержание контейнерных площадок, другие вопросы ЖКХ – 23,7%.
- Вопросы, связанные с формированием нового состава общественной наблюдательной комиссии в Тверской области – 18,3%.
- Земельные вопросы: административные барьеры и нарушения при предоставлении земельных участков, в том числе многодетным семьям, незаконное, без учета мнения граждан выделение земельных участков под строи-

тельство и размещение объектов, нарушения при проведении общественных слушаний, о ремонте придомовой территории многоквартирных домов, о застройке территории в микрорайоне Южном города Твери – 14%.

- Недоступность качественного медицинского обслуживания в районах области, отсутствие «узких» специалистов; длительное (месяцами) ожидание бесплатных исследований КТ, МРТ, других современных диагностических средств, очереди в поликлиниках, в том числе детских, на запись к специалистам, об отсутствии лекарственных препаратов по рецепту в аптечных организациях районов Тверской области, о невозможности получить дорогостоящие жизненно необходимые лекарственные препараты иностранного производства для детей по полису обязательного медицинского страхования, об оказании паллиативной помощи, о ликвидации патологоанатомических отделений ЦРБ – 11,8%.
- Предложения по изменениям в законодательство – 4,3%.
- Об организации движения общественного транспорта в городе Твери – 2,2%.
- Вопросы местного самоуправления – 1,8%.

В 2019 году членам Общественной палаты удалось наладить рабочее взаимодействие с контрольно-надзорными и правоохранительными органами региона. Конструктивно и по-деловому выстроены контакты председателей рабочих групп палаты с органами Прокуратуры Тверской области и Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой, органами МВД России в Тверской области. Вошли в практику работы совместные приемы граждан и общественных организаций, предварительное рассмотрение наиболее сложных обращений, оформление запросов в органы и организации, участие в мероприятиях Общественной палаты, правовая поддержка принятых ею решений и рекомендаций в рамках установленной компетенции и полномочий.

Например, в период с 4 по 18 октября 2019 года граждане могли обратиться в прокуратуру области по фактам отсутствия тепла в многоквартирных домах и иных нарушений, связанных со стартом отопительного сезона. С 19 по 29 ноября 2019 года – по фактам сбора денежных средств, организованных в дошкольных учреждениях и общеобразовательных организациях региона.

В правовом отделе УМВД России по Тверской области была организована работа телефона горячей линии по вопросам разъяснения законодательства в сфере полномочий органов внутренних дел Российской Федерации, которая стала прямой формой ин-

формирования населения по наиболее актуальным вопросам, в том числе и применения права.

Прокуратура Тверской области помогла разобраться с правовыми нюансами тарифообразования при расчетах затрат на общедомовые нужды в многоквартирных домах (содержание общего имущества), защитила по обращению Общественной палаты региона права граждан сельских населенных пунктов, где начислялась оплата и выставались счета за неоказанную услугу по вывозу твердых коммунальных отходов.

По наиболее острым проблемам Общественная палата запрашивает и получает информацию из исполнительных органов государственной власти Тверской области, организывает необходимые совместные мероприятия. Так, анализ обращений граждан, поступивших на рассмотрение в Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области только в четвертом квартале 2019 года, позволил сделать вывод, что большинство поступивших в министерство обращений (порядка 47%) связаны с вопросами деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами. Из них 7,5% – обращений касаются несанкционированных свалок, порядка 6 % – связаны с особо охраняемыми природными территориями. Более 25% обращений связаны с вопросами загрязнения водных объектов на территории Тверской области, в том числе в результате сброса неочищенных сточных вод и ненадлежащей работы очистных сооружений.

Аналогичные обращения поступили также и в Общественную палату из Калининского, Бежецкого, Осташковского, Кувшиновского районов, города Твери и касаются негативных результатов деятельности крупных свиноводческих комплексов, нарушения режима особо охраняемых природных территорий, границ общественных пространств и зон отдыха. Как правило, практически все эти обращения носят коллективный характер, направлены на защиту прав и интересов неопределенного круга лиц.

Личный прием граждан в течение года проводил председатель Общественной палаты А.А. Бутузов, заместители председателя Ю.В. Васильчук, В.Ф. Смирнов, члены палаты И.В. Алышев, А.А. Архипов, О.Л. Кириченко, О.С. Бокова. Гражданами поднимались вопросы сохранения и благоустройства парка Воксал в городе Твери, недостатков в медицинском обслуживании жителей Бежецкого, Удомельского районов, Вышнего Волочка, благоустройства и ремонта жилья ветеранов в Московском районе города Твери, деятельности управляющих компаний многоквартирных домов, тарифообразования, организации питания детей в школах и детских садах.

2.2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И МОНИТОРИНГ. НОВЫЙ СТАНДАРТ: НАБЛЮДАЕМ И УЧАСТВУЕМ

В качестве инструментов, используемых в организации обратной связи с гражданами, можно назвать также общественное наблюдение и мониторинг тех или иных направлений взаимодействия граждан и органов публичной власти.

Так, в единый день голосования 8 сентября Общественной палатой Тверской области в участковые избирательные комиссии были направлены 460 наблюдателей. Для граждан в Общественной палате за две недели до выборов была открыта горячая телефонная линия, организован ситуационный центр, в котором члены Общественной палаты во главе с председателем Общественной палаты А.А. Бутузовым накануне и в день голосования принимали телефонные звонки с сообщениями о неординарных событиях и ситуациях при подготовке к выборам и на избирательных участках. Ситуационным центром организовывались проверки поступивших сигналов от граждан и сообщений в социальных сетях.

В течение минувшего года Общественная палата Тверской области осуществляла общественное наблюдение (мониторинг) по направлениям, связанным с организацией летнего отдыха и оздоровления детей, участвовала в составлении электронной «Карты возможностей особого ребенка» – интернет-платформы, на которой собрана полезная, проверенная информация об учреждениях региона, предоставляющих свои услуги детям с ОВЗ и инвалидностью рядом с местом их проживания.

Летним отдыхом в регионе было охвачено более 82 тысяч детей и подростков, функционировали 23 загородных лагеря, более 500 лагерей дневного пребывания, более 60 лагерей труда и отдыха, около 30 палаточных лагерей. Членами и экспертами Общественной палаты Тверской области посещены 21 загородный лагерь, 36 лагерей труда и отдыха, 14 лагерей дневного пребывания, 2 детских санатория, 3 палаточных лагеря.

Мониторинг осуществлен в 14 муниципальных образованиях Тверской области: Бологовский, Бежецкий, Вышневолоцкий, Жарковский, Калининский, Калязинский, Кашинский, Максатихинский, Осташковский, Пеновский, Рамешковский, Ржевский, Спировский, Старицкий районы. Впервые совместно с членами региональной палаты в мониторинге приняли участие члены общественных палат (советов) при органах местного самоуправления.

Основное внимание в процессе контрольных мероприятий уделялось вопросам охраны здоровья и безопасности детей, качеству питания, программам организации воспитательного процесса и условиям, созданным для личностного и духовно-нравственного развития наших детей.

Общественными экспертами было отмечено, что меры, принятые органами власти в части обеспечения пожарной безопасности, антитеррористической защищенности, усиления санитарно-эпидемиологического режима объектов летнего отдыха детей, можно квалифицировать как полноценные и эффективные.

По итогам общественного мониторинга летнего отдыха и оздоровления детей в Тверской области в 2019 году и на основании предложений членов и экспертов Общественной палаты в программу организации детского отдыха на 2020 год принята резолюция Общественной палаты Тверской области в адрес организаторов детского летнего отдыха, контролирующих, жизнеобеспечивающих и правоохранительных органов, органов местного самоуправления. Резолюция направлена в Правительство Тверской области и всем участникам процесса организации отдыха и оздоровления детей.

Контрольные мероприятия, проводимые общественниками в рамках законодательно определенных зон общественного контроля, показывают существующие пробелы в сфере государственного регулирования и организации такого контроля. Не способствует активизации участия граждан в общественном контроле и отсутствие регионального закона «Об общественном контроле в Тверской области». Такой закон в дополнение к федеральному закону и отраслевым законодательным актам поможет расшить существующие пробелы и неясности, детализировать дополнительно к федеральному закону функции и полномочия общественных инспекторов, экспертов и наблюдателей, установить порядки проведения мероприятий общественного контроля в области охраны окружающей среды, безопасности и качества продуктов питания, промышленной безопасности, обращения с животными и др.

Самой упорядоченной и организованной в Тверской области является система общественного контроля в ЖКХ и жилищной сфере. Это стало возможным благодаря многолетней деятельности,

активности и компетентности Елены Евгеньевны Юлегино, руководителя Тверской областной правозащитной общественной организации «Качество жизни» – Центра общественного контроля в сфере ЖКХ. Опыт общественного контроля в этой сложнейшей отрасли нашего региона признан на федеральных общественно-государственных площадках, в профессиональном сообществе страны. Подробнее – в специальном разделе ежегодного доклада.

Национальный проект «Экология» является приоритетным направлением деятельности Общественной палаты Тверской области. Вопросы сохранения природы, среды обитания, запрос на правовое воспитание и образование граждан выходят

сейчас на передовые позиции. Статус общественных инспекторов, экспертов и наблюдателей определен законодательно. Однако порядок наделения их полномочиями не утвержден, возникают вопросы прав и обязанностей общественных контролеров, о границах их полномочий, ответственности перед законом, в том числе за достоверность выводов и результатов проверок, требований к субъектам общественного контроля при подготовке и проведении проверки. Не организована система обучения и подготовки общественных контролеров. Как результат – территориальным органом Росприроднадзора статус общественного экологического инспектора присвоен только четырем жителям региона.

2.3. НЕЗАВИСИМАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА И ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОПРОЕКТОВ

Качество правоприменения федеральных и отраслевых нормативно-правовых актов, уровень компетентности активистов, участвующих в мероприятиях общественного контроля, необходимо повышать. И заинтересованы в этом должны быть не только общественные объединения и организации, но и государственная власть и органы местного самоуправления Тверской области.

В 2019 году Общественная палата осуществила независимую общественную оценку и экспертизу 45 документов, в том числе 43 законопроекта, из них 18 – федерального уровня, 25 – регионального.

Члены Общественной палаты Тверской области активно участвовали в обсуждениях законопроектов федерального и регионального уровня в постоянных комитетах Законодательного Собрания Тверской области, при проведении круглых столов в рабочих группах Общественной палаты Тверской области, на федеральных площадках – в нижней и верхней палатах российского парламента.

Принятие 43 законопроектов, направленных на общественную экспертизу, было поддержано Общественной палатой Тверской области. Не были поддержаны резонансный федеральный законопроект о профилактике семейно-бытового насилия и проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» в целях совершенствования регулирования труда творческих работников. Замечания и пред-

ложения по законопроектам направлены в Общественную палату Российской Федерации.

Руководитель рабочей группы ОПТО по общественному контролю, общественной экспертизе нормативных правовых актов и противодействию коррупции Н.В. Папушева организовала обсуждение проекта федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» в целях совершенствования регулирования труда творческих работников (в части регулирования труда творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, музыкальных и танцевальных коллективов, концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений).

Законодательная инициатива предусматривает введение регулярных (не чаще чем раз в три года) конкурсов для подтверждения квалификации творческих работников, с которыми заключены трудовые контракты на неопределенный срок. Поправка в Трудовой кодекс РФ в случае ее принятия даст работодателям право расторжения трудового договора по итогам конкурса или в случае отказа творческого работника от участия в нем.

Предлагаемая система оценки, наличие в ней только количественных показателей вызвали негативные отзывы со стороны большинства экспертов и творческих работников, которые отметили, что

в законопроекте ничего не говорится о профессиональном мастерстве, качестве работы. По мнению экспертов, например, артист может быть занят в одном-двух спектаклях, но именно они будут самыми посещаемыми, рейтинговыми. Законопроект не поддержан Общественной палатой региона, так как, по мнению приглашенных к обсуждению экспертов, требует существенных доработок.

17 марта 2019 года вступили в силу поправки в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи. Ранее в федеральном законе паллиативная помощь объяснялась только как комплекс медицинских вмешательств. Новое определение, которое появилось в законе, максимально приблизило граждан к комплексному подходу со стороны медицинских и социальных учреждений, включает в себя не только медицинскую, но и социально-психологическую и духовную помощь.

Необходимо отметить, что члены и эксперты Общественной палаты Тверской области, в частности И.В. Алышев, протоиерей Александр Шабанов, всегда стояли именно на такой позиции и отстаивали необходимость на законодательном уровне признать паллиативную помощь медико-социальной помощью, причем не только болеющему человеку, но и всей его семье, обеспечить доступность обезболивания, принимали активное участие в публичных обсуждениях законопроекта в Общественной палате Российской Федерации и Государственной Думе Российской Федерации. Результатами этой законотворческой работы тверских общественников можно быть довольными.

Члены и эксперты Общественной палаты Тверской области активно участвовали в обсуждении проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Подготовлены предложения в части совершенствования процедуры включения социально ориентированной некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг. Большая часть предложений и доводов тверских общественных экспертов направлена на обеспечение понятной для НКО процедуры доступа к оказанию услуг в социальной сфере и упрощение условий включения в реестр исполнителей общественно полезных услуг. Впоследствии часть из них были включена в специальный доклад Общественной палаты Российской Федерации «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере».

Членами Общественной палаты Тверской области был также одобрен проект федерального

закона № 720340-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Знамени Победы» (в части расширения использования копий Знамени Победы). Вопросы увековечения памяти погибших защитников Отечества, военно-патриотического воспитания граждан – одни из самых содержательных, организованных и результативных направлений деятельности некоммерческого сектора региона. Государственное регулирование данных видов общественной деятельности, предлагаемые изменения и инициативы постоянно рассматриваются в рабочей группе Общественной палаты по гражданскому, патриотическому воспитанию граждан, поддержке ветеранов, обсуждаются с привлечением широкого круга экспертов, предложения направляются в государственные и общественные органы и организации, наделенные соответствующей компетенцией и полномочиями.

В сентябре 2019 года на общественное обсуждение были вынесены поправки в федеральный закон о госрегулировании производства и оборота алкогольной продукции. В частности, инициатива устанавливает запрет на продажу алкоголя в некоторых организациях общепита, которые расположены на первых этажах жилых домов (речь о рюмочных, площадь которых составляет меньше 20 квадратных метров), а также полный запрет розничной продажи алкоголя на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах, требования по соблюдению регионального законодательства по обеспечению тишины.

Члены Общественной палаты Тверской области В.А. Тарасенко, О.Л. Кириченко в целях обеспечения комфортности жизни и безопасности граждан активно занимались проблемой рюмочных в жилых домах в течение двух последних лет: проводили мониторинг, изучали и формировали общественное мнение, взаимодействовали с правоохранительными и контрольно-надзорными органами, вносили предложения по ужесточению законодательства и муниципальных правовых актов. Можно сказать, что усилия членов Общественной палаты региона оказались не напрасными, а многое из того, что они предлагали ограничить законодательно, вошло в законопроект, принятый Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении.

11 июля 2019 года в Тверской области был принят закон в сфере регулирования работы общественного транспорта. Это позволило уже с 3 февраля 2020 года начать реализовать на территории региона транспортную модель, которая прошла апробацию в некоторых регионах страны.

По мнению членов Общественной палаты Тверской области, поддержавших принятие законопроекта, в частности председателя общественного совета при Министерстве транспорта Тверской области Н.Н. Черникова, это позволит навести порядок в осуществлении перевозок людей в общественном транспорте, обеспечить безопасность и права льготников, разгрузить улицы от избыточного числа маршруток малой вместимости.

В рамках «нулевых чтений» рассматривались законопроекты, связанные с бюджетным процессом в Тверской области, регулирующие общественную или предпринимательскую деятельность. Как и в предыдущие годы, члены Общественной палаты отмечают недостаток времени, отводимого для общественного обсуждения в формате «нулевого

чтения», отсутствие возможности внести в срок предложения региональной Общественной палаты к первому чтению законопроекта по принятию областного бюджета Тверской области в Законодательном Собрании Тверской области, когда рассматриваются концептуальные положения, макроэкономический прогноз, основные показатели главного финансового документа региона. Вместе с тем нельзя не отметить ставшие заметными стремления финансового органа государственной власти Тверской области и Законодательного Собрания Тверской области к совершенствованию процедуры привлечения членов Общественной палаты региона к обсуждению важнейших документов функционирования и развития региона, более полному учету мнения общественности.

Тема вовлечения некоммерческих организаций (НКО) в оказание услуг в социальной сфере сама по себе не является темой национального или федерального проекта. Но без прямого участия негосударственного сектора в области социальной защиты и социального обслуживания, дошкольного воспитания и дополнительного образования, профилактики социально опасных заболеваний и приобщения граждан к здоровому образу жизни качество услуг, финансируемых из бюджетов разного уровня, вряд ли будет заметно повышаться. Замечено, что ощутимых результатов добиваются там и тогда, когда в выполнение этих проектов вовлечены граждане.

Существует несколько инструментов и каналов, для того чтобы вовлекать людей в выполнение задач регионального развития и национальных проектов. Это информирование о том, какие задачи поставлены, подключение потенциала и ресурсов гражданского общества к выполнению запланированных мероприятий, оценка и формирование планов развития.

Серьезным стимулом для привлечения негосударственных организаций на рынок социальных услуг явилась принятая законодательная база, заложенная правовые основы для социальной деятельности НКО и закрепившая понятия «социальная услуга», «получатель социальных услуг» и «поставщик социальных услуг».

В Тверской области принят Комплексный план мероприятий Тверской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению (далее – Комплексный план).

Основной задачей Комплексного плана является повышение эффективности и качества услуг в социальной сфере за счет привлечения к их оказанию СО НКО. С учетом направленности Комплексного плана его основными исполнителями определены исполнительные органы государственной власти Тверской области социального блока: Министерство социальной защиты населения Тверской области, Министерство образования Тверской области, Министерство здравоохранения Тверской области, Комитет по делам культуры Тверской области, Комитет по физической культуре и спорту Тверской области, Комитет по делам молодежи Тверской области.

Негосударственным поставщикам социальных услуг закон предоставляет возможность получать бюджетные субсидии до 10 процентов выделяемых средств по каждому направлению, а также участвовать в проведении закупок социальных услуг.

3.1. УЧАСТИЕ СО НКО В ОКАЗАНИИ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА

Региональный реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным мониторинга, проведенного Общественной палатой Тверской области, по состоянию на 01.01.2020 включает 88 организаций. Из них шесть – негосударственные организации (всего на 01.01.2020 в реестре общественных организаций Тверской области зарегистрировано 1937 организаций).

Остальные созданы при поддержке Министерства социальной защиты населения Тверской области путем реформирования бюджетных учреждений в форму некоммерческих организаций.

Из шести СО НКО в регионе только Тверскому региональному отделению общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» переданы бюджетные средства на предоставление социальной услуги по обеспечению беспрепятственного доступа к информации и оказанию сурдопереводческих услуг лицам с ограниченными возможностями по слуху. Объем финансирования переданных на исполнение услуг в 2019 году составил 575,0 тыс. рублей (в рамках программы Тверской области «Доступная среда»).

Остальные СО НКО из реестра поставщиков социальных услуг за 2019 год выполняли на безвозмездной основе следующие услуги:

- Тверская региональная общественная организация родителей детей с кохлеарными имплантами «Океан звуков» – социально-психологические услуги, социально-педагогические услуги, социально-медицинские;
- Тверское региональное общественное движение гражданских инициатив «Доброе дело» – социальное обслуживание на дому;
- Медицинская автономная некоммерческая организация «Тверской хоспис «Анастасия» (МАНО «Тверской хоспис «Анастасия») – социальное обслуживание на дому;
- Тверской объединенный региональный союз специалистов оздоровительных практик «Академия здоровья» – полустационарная форма социального обслуживания.

Одна организация из вышеназванного реестра включена Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области в реестр СО НКО как организация – исполнитель полезных услуг. Это Тверская областная организация общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых». Организация безвозмездно оказывает социально-бытовые услуги, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов.

По данным официального доклада об итогах реализации Комплексного плана за 2019 год, указанными выше организациями оказано 9 960 социальных услуг населению Тверской области.

Формирование реестра поставщиков социальных услуг зафиксировало проблемы, препятствующие доступу СО НКО к оказанию социальных услуг. Общественная палата Тверской области с целью изучения состояния рынка услуг в социальной сфере провела публичное обсуждение и общественную оценку официального отчета Правительства Тверской области о реализации регионального Ком-

плексного плана по обеспечению доступа СО НКО к предоставлению общественно полезных услуг в социальной сфере по итогам 2018 года. Дополнительно к официальным данным отчета Правительства Общественная палата провела в период с января по сентябрь 2019 года изучение проблематики и фактического доступа СО НКО на рынок услуг в социальной сфере.

Сведения, содержащиеся в официальном отчете, и результаты мониторинга показали, что анализ принятых нормативных правовых актов и правоприменительной практики на предмет повышения доступности и устранения барьеров для участия негосударственных организаций в предоставлении услуг в социальной сфере Координационным советом или уполномоченным органом – Министерством экономического развития Тверской области не проводился, целевые значения доли бюджетных средств, направляемых СО НКО, в размере до 10 процентов выделяемых средств по каждому направлению, ни в одной из отраслей не достигнуты.

Комплексный план мероприятий по обеспечению поэтапного доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, содержит 15 мероприятий, из них статус выполнено – у 12, не выполнено – у 3 мероприятий (по состоянию на 01.01.2020).

По мнению представителей СО НКО – участников публичного обсуждения, процедура получения статуса исполнителей общественно полезных услуг необоснованно сложная, возможных соискателей пугает необходимость лицензироваться, срок получения статуса и необходимость его подтверждения и получения вновь каждые два года. В качестве главных барьеров представители тверских СО НКО также называют необоснованно низкие тарифы на возмещение расходов по оказанию социальной услуги, установленные органами государственной власти, отсутствие очереди на получение услуги в связи с развитостью системы социальных государственных учреждений, отсутствие у СО НКО необходимых кадров, имущественного потенциала, предполагаемое увеличение отчетности. «Сотрудники нашей организации ежегодно оказывают уникальные в своем роде услуги по социокультурной, спортивной и социальной адаптации 3200 инвалидов по зрению на базе восьми кабинетов реабилитации в Твери, Бежецке, Вышнем Волочке, Ржеве, Нелидове, Торжке, Кимрах, Конакове.

Попытки получения финансирования из бюджета Министерства социальной защиты населения за/на оказание данных социальных услуг не увенчались успехом», – считает председатель Тверской

областной общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» – организации – исполнителя общественно полезных услуг А.Б. Трегуб.

Представители СО НКО обратили внимание Правительства Тверской области и руководителей областных исполнительных органов Тверской области социальной сферы на то, что нормативно-правовая база, рекомендованная для утверждения на уровне субъекта РФ, в Тверской области сформирована не полностью.

Наиболее полно она представлена в органах управления социальной защиты населения, вообще отсутствует в отрасли здравоохранения.

По итогам состоявшегося публичного обсуждения Общественная палата Тверской области направила информацию в Общественную палату Российской Федерации для специального доклада Общественной палаты Российской Федерации «О состоянии доступа негосударственных социально ориентированных некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг в Российской Федерации», проинформированы Губернатор Тверской области, Правительство Тверской области.

Общественная палата предложила Правительству Тверской области, областным исполнительным органам государственной власти Тверской области разработать государственные регламенты по предоставлению государственной услуги по выдаче заключения о соответствии качества общественно полезных услуг установленным критериям качества, направить в некоммерческий сектор методические рекомендации и разъяснения требований органов государственной власти к СО НКО о соответствии общественно полезных услуг критериям оценки качества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2016 года № 1096, разместить на официальных ресурсах в доступном формате и виде информацию о мерах поддержки НКО – исполнителей общественно полезных услуг, предусмотреть внеконкурсную финансовую и имущественную поддержку, иные преимущества для СО НКО, положительно зарекомендовавших себя добросовестными партнерами государства, через социальные контракты со СМИ информировать население об услугах, которые в регионе оказываются СО НКО.

В декабре 2019 года по заказу Общественной палаты Тверской области научно-образовательным центром социологических исследований кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ была выполнена научно-исследовательская работа «Отношение жителей Твери к деятельности социально

ориентированных некоммерческих организаций» (научный руководитель Э.Ю. Майкова, доктор философских наук, профессор).

В пространстве третьего сектора Тверского региона функционирует большое количество некоммерческих организаций. Большую долю из них составляют социально ориентированные некоммерческие организации (далее – СО НКО), зарегистрированные и функционирующие в административном центре региона. Именно здесь некоммерческий сектор пытается распространить свою деятельность на решение многообразных задач, прежде всего социального характера, найти место в реализации национальных, федеральных и региональных проектов, получить статус исполнителя социальных услуг. Именно в областном центре некоммерческие организации имеют большую доступность к различным мерам государственной и муниципальной поддержки.

Механизмы доступа негосударственного сектора к социальным услугам были определены еще в Федеральном законе от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Закон вступил в силу с 1 января 2015 года. Официально на федеральном уровне в качестве субъектов, предоставляющих социальные услуги и осуществляющих социальное обслуживание, помимо традиционных субъектов, были добавлены и утверждены в качестве составной части системы социального обслуживания Российской Федерации и социально ориентированные некоммерческие организации.

Следовательно, исследование отношения жителей самого крупного города региона к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, выявления уровня их информированности о данных изменениях, расширении их полномочий, готовности к получению подобных услуг горожанами и проявлению социальной гражданской активности самим населением представляется достаточно актуальным.

Исследование показало, что все респонденты, принимавшие участие в исследовании, в той или иной степени информированы о существовании социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), полагают, что СО НКО – это прежде всего объединения людей по интересам («инициатива граждан, объединяющихся по неким интересам»; «люди по интересам организуются»). Среди основных сфер, на которые должна быть направлена деятельность СО НКО, были названы различные области общественной жизни. Большая часть участников исследования слышала практически обо всех перечисленных в предложенных вари-

антах возможных направлениях деятельности СО НКО, но выделили ряд приоритетных сфер работы. По мнению более половины опрошенных, основным видом деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций является поддержка нуждающихся групп населения: помощь детским домам, сбор различных вещей, помощь пострадавшим от стихийных бедствий, пенсионерам, незащищенным людям, наркоманам и т.д.

Вторым по значимости направлением деятельности СО НКО участники исследования назвали разного рода благотворительную деятельность.

Третьим приоритетным направлением работы социально ориентированных некоммерческих организаций признано решение социальных проблем людей, попавших в сложную жизненную ситуацию.

Такие направления деятельности СО НКО, как поиск пропавших людей и защита бездомных животных, были признаны практически всеми участниками фокус-групп как наиболее известные и востребованные. Также указывалось, что участники исследования осведомлены о практиках военно-патриотического воспитания молодежи СО НКО, об оказании медицинской помощи, о проведении мероприятий по увековечению памяти жертв политических репрессий, профилактике социально опасных форм поведения граждан, поддержке образовательных проектов и оказании психологической помощи населению.

Наиболее известной общественной организацией оказался Тверской волонтерский поисково-спасательный отряд (ВПСО) «Сова». Также среди известных организаций были названы благотворительный фонд «Добро», приют для кошек «Оськин дом», благотворительный фонд поддержки воспитанников ГБУ ЦССБ «Молодая гвардия», Союз казаков России, фонд социальных и культурных программ «Сокол», фонд «Доброе слово», Тверской благотворительный фонд «Доброе начало», Тверской хоспис «Анастасия», добровольческая социальная программа «Важное дело», общественное движение «СтопХам», Русская православная церковь (однако многие участники исследования выразили сомнения в том, что ее можно отнести к СО НКО). Следует отметить, что не все названные участниками фокус-группы структуры действительно являются социально ориентированными некоммерческими организациями.

Участники исследования утверждали, что «гипотетически СО НКО должны закрывать все проблемы, с которыми государство оказывается не в силах справиться». Главными направлениями деятельности социально ориентированных НКО названы помощь пожилым и нуждающимся людям, охрана

природы и окружающей среды, благотворительная деятельность в различных ее проявлениях, оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, защита и оказание помощи животным, организация работы поисковых отрядов пропавших людей, обеспечение безопасности граждан («дружинники»).

Особое внимание участники исследования обратили на оказание психологической поддержки родственникам больных людей как значимую функцию социально ориентированных некоммерческих организаций, проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков пропавших без вести солдат, охрану и содержание объектов культурного наследия, подготовку граждан к преодолению последствий стихийных бедствий.

Помимо перечисленных, среди ключевых направлений деятельности СО НКО были также названы: образовательная деятельность, проведение профилактики социально опасных форм поведения граждан, содействие повышению мобильности трудовых ресурсов. Многие участники дискуссии согласились с тем, что «было бы неплохо, если бы некоммерческие организации участвовали в контроле государственных структур».

Итоговой темой для обсуждения в рамках фокус-групп стали пути дальнейшего развития СО НКО и повышения качества предоставляемых ими общественно полезных услуг населению города Твери. Участники исследования отвечали на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, необходимо для более эффективной деятельности СО НКО и повышения качества предоставления ими общественно полезных услуг населению города Твери?» Один участник признался, что не видит возможностей для развития СО НКО в современных условиях. Два респондента считают, что СО НКО вообще не надо развивать («Да и это пугает, куда же мы тогда катимся, если нужно обязательно развивать НКО? Ну, прямо, пугает меня это, особенно в основном благотворительность. Пусть лучше будет клуб по интересам»). Несколько участников группового интервью заявили, что для дальнейшего функционирования СО НКО необходим отказ от государственного регулирования их деятельности («Отказ от государственного регулирования НКО... и финансирования, по крайней мере в форме с большим количеством отчетности. Может, в какой-то другой форме». «Я бы обязательно отказался от понятия социально ориентированной НКО... надо отказаться от ориентации НКО или госчиновников на некую координацию деятельности НКО, потому что НКО по определению – это продукт гражданского общества, который возникает там, где это необходимо»).

Для более эффективной деятельности СО НКО и повышения качества предоставляемых ими общественно полезных услуг участниками фокус-групп был предложен ряд рекомендаций:

- во-первых, создание главного координационного информационного центра СО НКО («Какой-то координационный центр, в который можно было бы позвонить, а они бы уже перенаправили в конкретные НКО, которые специализируются на их проблеме»);
- во-вторых, формирование единого банка данных СО НКО для общего пользования в необходимых ситуациях и базы кадрового резерва для работы в них, размещение информации о социально ориентированных некоммерческих организациях в справочниках, навигаторах, на интернет-картах с указанием сфер и направлений деятельности, места и режима работы («прямо базу данных, что вот эти готовы в организационной деятельности поучаствовать, этим физической помощи, этим морально помочь, эти еще как-то»);
- в-третьих, обеспечение информационной поддержки деятельности СО НКО путем размещения рекламы на телевидении, в интернете, социальных сетях, в местах оказания государственных и муниципальных услуг, распространения листовок, флаеров, рассылок, использования технологий PR, пропаганды, паблисити («Для того чтобы к некоммерческим организациям обращались, у них должна быть соответствующая репутация», «ну и помнить, что репутация зарабатывается годами, а разрушается в минуту»);

• в-четвертых, привлечение высококвалифицированных специалистов для работы в СО НКО, повышение профессионального уровня действующих сотрудников данных организаций путем непрерывного обучения и повышения квалификации;

- в-пятых, создание более благоприятных условий для функционирования СО НКО (уменьшение и упрощение отчетности; увеличение финансирования, в том числе со стороны государства; предоставление налоговых и имущественных льгот).

С полным анализом результатов исследования можно ознакомиться в приложении к ежегодному докладу, с транскриптами участников исследования – в Общественной палате Тверской области. Представляется целесообразным использовать результаты данного исследования для более точного определения приоритетных направлений деятельности в гражданском секторе, на которые будут направлены меры поддержки, установленные региональным законодательством, в последующие годы.

3.2. УЧАСТИЕ НКО В НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПРОФИЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» решением Совета Общественной палаты Тверской области от 29.03.2018 сформированы общественные советы по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг (далее – Общественный совет по НОК) профильными социальными организациями Тверской области.

Целью участия НКО в независимой оценке качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания населения (СОН) является

содействие повышению качества оказания медицинских, образовательных и иных социальных услуг на территории Тверской области, помощь гражданам в выборе организации социальной сферы, где оказываются наиболее качественные услуги.

За два прошедших года система независимой оценки качества условий предоставления социальных услуг начала стабилизироваться. Есть уже первоначальный опыт. Есть динамичная статистика по результатам в разрезе отраслей социальной сферы.

Данная работа проводится в рамках реализации Федерального закона № 256 от 21.07.2014 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

Результатами независимой оценки являются рейтинги учреждений, сформированные по каждой отрасли социальной сферы: здравоохранению, образованию, культуре, социальному обслуживанию. Рейтинги размещаются в сети Интернет на сайтах учреждений и органов государственной власти.

В работе Общественных советов по НОК условий предоставления социальных услуг организациями социальной сферы региона участвуют представители общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельные физические лица в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах профильной оценки качества условий оказания услуг.

Всего в состав четырех Общественных советов по НОК входят 32 специалиста, представляющие некоммерческий сектор Тверской области. В Общественный совет по НОК условий оказания услуг организациями здравоохранения входят 9 представителей СО НКО, образования – 12, культуры – 5, организациями социального обслуживания Тверской области при Министерстве социальной защиты населения – 5 членов СО НКО.

По данным Министерства социальной защиты населения Тверской области, в 2018 году независимая оценка качества условий проведена в отношении 37 ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Тверской области», что составило 41,6% от общего количества учреждений социального обслуживания, подлежащих независимой оценке.

Отраслевой результат независимой оценки качества оказания услуг в сфере социального обслуживания за 2018 год составил 86,6 балла (по шкале от 0 до 100 баллов). В 2019 году независимая оценка качества проведена в отношении 23 учреждений социального обслуживания, что составляет 25,8% от общего количества учреждений социального обслуживания, подлежащих независимой оценке. Общий результат независимой оценки качества оказания услуг в сфере социального обслуживания за 2019 год составил 94,6 балла.

Недостатки, выявленные в ходе НОК условий оказания услуг учреждениями социальной сферы, в основном касались информационного блока. Это полное или частичное отсутствие данных о составе попечительских советов, тарифов на социальные услуги по видам социальных услуг и формам социального обслуживания, количестве свободных мест для приема получателей социальных услуг по формам социального обслуживания, финансируемых за счет бюджетных ассигнований и объема предоставляемых услуг. Выявленные недостатки исправлены.

Еще одна группа выявленных недостатков касается повышения комфортности и условий предоставления социальных услуг и доступности их для маломобильных получателей услуг. Оборудование входных групп пандусами, оборудование выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных лифтов и поручней – все это, по данным Министерства социальной защиты населения Тверской области, намечено выполнить в рамках реализации программы Тверской области «Доступная среда».

Министерством здравоохранения Тверской области при согласовании Общественного совета по НОК при министерстве утвержден План мероприятий по организации независимой оценки качества оказания услуг медицинскими организациями Тверской области на 2018–2020 годы.

Согласно плану, Общественным советом по НОК в 2018 году проведены контрольные мероприятия в 27 медицинских организациях Тверской области. В 2019 году – в отношении 30 медицинских учреждений Тверской области. Министерством совместно с Общественным советом по НОК проанализированы и согласованы выявленные в ходе контрольных мероприятий нарушения, сформированы рейтинги медицинских организаций с учетом полученных баллов, утверждены предложения, направленные на улучшение деятельности медицинских организаций.

В течение 2018–2019 годов в медицинских организациях было проведено анкетирование с целью изучения оценки гражданами удовлетворенности качеством работы медицинских учреждений области.

В ходе всего периода проводился контроль за размещением и наполнением информации на портале НОК по 87 медицинским организациям, участвующим в независимой оценке качества.

Общественный совет по НОК при Комитете по делам культуры Тверской области в 2019 году утвердил перечень из 15 организаций культуры, в отношении которых проводилась и будет проводиться в 2020 году независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры.

Информация размещена в интернете на официальном сайте Комитета по делам культуры Тверской области.

Общественный совет при Министерстве образования Тверской области на заседаниях 2018–2019 годов постоянно обращается к вопросам независимой оценки качества образования. Утверждены списки образовательных организаций Тверской области, подлежащих НОК, рассмотрены итоги проведения независимой оценки качества условий предоставления ими образовательных услуг.

В 2018 году процедура НОК условий оказания услуг в сфере образования Тверской области была осуществлена в 36 государственных бюджетных профессиональных образовательных учреждениях, в 21 государственном казенном общеобразовательном учреждении и в 3 государственных бюджетных учреждениях дополнительного образования. Общий рейтинг итогов независимой оценки качества государственных образовательных учреждений за 2018 год составил от 93,5 до 157,5 балла (по шкале от 0 до 160 баллов).

В прошедшем году процедура НОК в области образования Тверской области проведена в двух государственных бюджетных образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования и в девяти государственных бюджетных профессиональных образовательных учреждениях. Рейтинг итогов независимой оценки качества государственных образовательных учреждений Тверской области за 2019 год составил от 75 до 85 баллов (по шкале от 0 до 100 баллов).

На основании проведенного в 2019 году анализа результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности учреждениям Министерства образования Тверской области даны рекомендации по расширению объема информации о деятельности организаций, в том числе в сети Интернет, увеличению доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, обеспечению более полноценного соответствия организаций условиям, предъявляемым к оборудованию территории, прилегающей к зданиям и помещениям, с учетом доступности для инвалидов.

В целом по итогам проведенной работы Общественными советами по НОК условий предостав-

ления социальных услуг можно отметить нацеленность их деятельности на улучшение работы для каждой оцененной организации, на прозрачность действий, обеспечение доступности информации в сети Интернет, что является основными принципами независимой оценки качества.

Органы исполнительной власти Тверской области продемонстрировали заинтересованность в становлении системы общественного контроля со стороны общественных советов по НОК, а также в развитии конструктивного взаимодействия с СО НКО в организации этого процесса.

Практику общественного контроля нужно расширять и шире информировать о результатах общественного мониторинга прежде всего граждан, специалистов социально ориентированных НКО. Деятельность некоммерческих организаций, входящих в реестр поставщиков социальных услуг, также должна подлежать независимой оценке качества условий оказания услуг населению.

В дальнейшем систему независимой оценки качества условий оказания услуг гражданам нужно распространить на учреждения, оказывающие услуги в сфере физической культуры и спорта.

Остается актуальной проблема, которая характеризуется недостатком именно системного понимания принципов, методов и важности работы по независимой оценке. Система независимой оценки нуждается в более широком включении в процесс оценки представителей социально ориентированных некоммерческих организаций, создании обучающих программ и практикумов для экспертов, участвующих в оценке качества условий предоставления государственных и муниципальных услуг. Это совместная задача Общественной палаты Тверской области и исполнительной власти региона.

4 СПЕЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ «НАДЕЖНОЕ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ – ЗАДАЧА, ДОСТОЙНАЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

Жилищно-коммунальное хозяйство как жизнеобеспечивающая отрасль – взаимозависимая система обеспечения ежедневных потребностей человека, которые реализуются только через деятельность этой системы. ЖКХ в силу функциональных, правовых, организационных, системных особенностей образует совершенно уникальную структуру общества. Любой человек, независимо от пола, возраста, национальности, семейного положения, профессии, места жительства, уровня образования или обеспеченности, ощущает свою зависимость от системы ЖКХ: надежности и безопасности домов, непрерывности поставок ресурсов. Именно в сфере ЖКХ абсолютно, до мелочей, совпадают интересы всех социальных слоев и групп гражданского общества. Ни один вид человеческой деятельности в социальном плане не объединяет людей так, как ЖКХ. Каждый из нас, вне зависимости от нашего желания и осознания этого факта, является частью самой уникальной структуры гражданского общества – сообщества потребителей жилищно-коммунальных услуг. Это сообщество, представляющее собой всех без исключения жителей Тверской области, заинтересовано в максимально надежном жизнеобеспечении и устойчивом функционировании системы ЖКХ.

Общество очень требовательно к системам жизнеобеспечения. Любое отклонение в параметрах и сбои в ресурсоснабжении вызывают чрезвычайно острую реакцию людей и способны спровоцировать опасные и порой непредсказуемые социальные последствия. Соответственно, надежное функционирование системы ЖКХ и, как следствие, надежное жизнеобеспечение должно стать для власти важнейшим социальным фактором, а его совершенствование – важнейшим социальным проектом.

4.1. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Жилищно-коммунальное хозяйство сегодня – это громоздкая, чрезвычайно сложная в правовом и организационном отношении, инерционная, технически отсталая, затратная отрасль с очень сложной и ненадежной системой финансирования, которая по факту непрерывно контролируется не только системой государственного надзора, но, прежде всего, строжайшими общественными контролерами – потребителями жилищно-коммунальных услуг.

Общественный контроль регулируется Федеральным законом № 212-ФЗ от 21.07.2014 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Закон). Этот Закон устанавливает правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия. Цели и задачи общественного контроля в обобщенном виде можно определить как достижение общественного согласия в сфере публичной политики через информирование гражданского общества и учет общественного мнения при ее формировании и реализации. Право граждан Российской Федерации участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций закреплено в указанном Законе.

В отличие от почти всех остальных отраслей народного хозяйства, общественный контроль в сфере ЖКХ имеет также и специальное правовое регулирование.

В соответствии с этими специальными нормами каждый потребитель жилищно-коммунальных услуг, каждый совет многоквартирного дома, каждая некоммерческая организация в сфере ЖКХ обладает правом осуществлять общественный контроль в жилищной и коммунальной сфере.

Практика общественного контроля в сфере ЖКХ показывает, что для получения адекватных результатов не только общественные структуры, занимающиеся общественным контролем, но каждый граж-

данин, имеющий законное право лично участвовать в осуществлении общественного контроля ЖКХ, должны понимать общественные интересы во всем их многообразии и противоречивости, иметь глубокие знания действующего законодательства, вести постоянный мониторинг правоприменительной практики, иметь ресурсы для этой деятельности и уметь работать с людьми.

В противном случае велика опасность превратить общественный контроль в «жилетку» для бесильных слез, бесполезную жалобную книгу или источник недостоверной информации и социальных конфликтов.

4.2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЖКХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Тверская областная правозащитная общественная организация «Качество жизни» на основании Жилищного кодекса РФ, Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» Указа Президента РФ № 600 от 07.05.2012, Постановления Правительства РФ от 26 декабря 2016 года № 1491 и Соглашения между Губернатором Тверской области и НП «ЖКХ-развитие» с 2013 года функционирует как Центр общественного контроля в сфере ЖКХ Тверской области (далее – ЦОК).

ЦОК в сфере ЖКХ Тверской области опирается в своей деятельности на широкий общественный актив. На волонтерских началах с ЦОК сотрудничают более 100 членов и участников ТОПОО «Качество жизни», председатели около 60 ТСЖ и ЖСК, руководители 40 компаний, управляющих многоквартирными жилыми домами, 25 общественных контролеров качества многоквартирных домов, построенных под расселение аварийного жилья, общественные активисты.

Сотрудники ЦОК проводят коллективные консультации и семинары, участвуют в собраниях собственников и органов управления многоквартирными домами, проводят общественные обсуждения актуальных вопросов ЖКХ.

Ежегодно в ЦОК получают консультации по вопросам ЖКХ от 2 до 3 тысяч получателей жилищно-коммунальных услуг, прежде всего по правовым и техническим вопросам. Регулярно проводимые проверки качества предоставления жилищно-коммунальных услуг позволяют выявить позитивный опыт в деятельности управляющих организаций и советов многоквартирных домов, что со своей стороны дает возможность рекомендовать этот опыт к внедрению тем, кто ищет решения своих проблем.

ЦОК практикует распространение правовых знаний также через брошюры, листовки, сайт и СМИ.

На базе ЦОК фактически создана и много лет действует неформальная результативная служба взаимопомощи, когда собственники и управляющие организации, успешно решившие тот или иной вопрос в сфере ЖКХ, безвозмездно и с удовольствием делятся своим опытом с теми, кто только приступает к решению именно этого вопроса. В последнее время практикуется такая форма взаимной поддержки, как участие активистов ЦОК, уже имеющих подобный опыт судебной защиты в судебных заседаниях, в интересах собственников.

4.3. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ВАЖНЕЙШАЯ ФУНКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Жилищно-коммунальное хозяйство – отрасль хозяйства, которая была кардинально реформирована в ходе «революции собственности» в 1990-х годах. 95% квартир Тверской области приватизированы. Все проверенные ЦОК муниципаль-

ные образования исключили многоквартирные дома из реестра муниципальной собственности. На вопрос ТОПОО «Качество жизни» «Кто в доме хозяин?», наконец, получен точный ответ – собственники, граждане Тверской области.

В ТОПОО «Качество жизни» – ЦОК в сфере ЖКХ Тверской области в 2019 году поступили около 3 тысяч обращений от хозяев МКД и нанятых ими управляющих организаций.

Само по себе такое количество вопросов, связанных с ЖКХ, говорит как о важности ЖКХ для каждого жителя Тверской области, так и о потребности населения Тверской области в бесплатных консультациях по вопросам ЖКХ.

Вместе с тем вопросы ЖКХ не входят в перечень вопросов, по которым гражданам оказывается бесплатная юридическая помощь на основании Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Общественной палатой Тверской области в 2018 году проведено социологическое исследование в сфере ЖКХ. По результатам обследования установлено, что в качестве одной из проблем сферы ЖКХ называется гражданами «отсутствие муниципальных и региональных учреждений, специально занимающихся просвещением населения», а в качестве одной из основополагающих задач НКО в сфере ЖКХ – необходимость проведения правового просвещения.

Таким образом, чрезвычайно востребованные гражданами вопросы ЖКХ остаются за пределами государственной поддержки, что не отвечает интересам гражданского общества.

Абсолютное большинство потребителей жилищно-коммунальных услуг, нуждающихся в юридической помощи в сфере ЖКХ, – пенсионеры, которые не имеют возможности оплачивать юридические услуги по объективным причинам.

Бесплатное проведение правового просвещения в сфере ЖКХ и оказание бесплатной юридической помощи собственникам помещений в многоквартирных домах и получателям жилищно-коммунальных услуг Тверской области осуществляют только некоммерческие организации, но их возможности, количество и объем правовой помощи в отсутствие грантовой поддержки со стороны Правительства

Тверской области неуклонно снижаются, в то время как интерес гражданского общества к вопросам ЖКХ неуклонно растет.

К сожалению, СМИ Тверской области не играют былой роли в процессе правового просвещения населения в сфере ЖКХ и фактически не способствуют распространению необходимых людям правовых знаний и передового опыта, особенно опыта успешной самодеятельности населения в сфере ЖКХ.

Тем не менее анализ обращений граждан Тверской области по вопросам ЖКХ показывает, что медленно, но верно растет количество собственников помещений в многоквартирных домах, которые осознают своей собственностью и зоной своей ответственности не только собственные квартиры, но и непосредственно многоквартирные дома, в которых эти квартиры находятся, а также придомовую территорию.

Необходимо отметить и значительный рост правовых знаний и правосознания населения в сфере ЖКХ, особенно среди активистов, много лет занимающихся проблемами своих домов. Нарастание тенденций к судебной защите собственниками интересов своих МКД наблюдается уже несколько лет подряд. В последние годы увеличивается не только количество поданных и выигранных исков, но и спектр вопросов, по которым собственники готовы защищать свои интересы, а также уровень их подготовки к такой специфической деятельности, как судебная защита. Собственники не просто приходят за правовой помощью в ЦОК – во многих случаях они приходят посоветоваться, даст ли необходимый результат уже избранный ими способ защиты их прав.

В 2019 году – без инициации со стороны государства – начал расти интерес населения к созданию ТСЖ и активизации работы советов МКД как формам некоммерческого управления многоквартирным домом, к спецсчетам на капремонт, к договорам управления как основе взаимоотношений собственников и управляющих компаний.

4.4. ОРГАНЫ ВЛАСТИ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИСТОЧНИКОМ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Важнейшая проблема, которую граждане видят и озвучивают при обращениях в ЦОК: управление МКД как способ достижения надлежащего содержания МКД – важнейшего фактора социальной стабильности и благополучия, комфорта перестало быть интересным публичной власти.

В последние годы работа Минстроя РФ и региональных уполномоченных структур в отношении МКД свелась фактически к администрированию:

лицензированию, контролю, надзору, наложению штрафов и иных санкций. Совершенно очевидно, что это не отвечает интересам гражданского общества. Без надлежащего управления и содержания дома приходят в плачевное состояние уже через три года, в том числе и после проведенного капремонта. Домам и их собственникам нужна ежедневная целенаправленная работа по содержанию общего имущества, которую осуществ-

вляют за их деньги управляющие организации: УК, ТСЖ, ЖСК.

Управление домами, как часть жилищной отрасли, остро нуждается в методическом руководстве со стороны власти, в аналитической работе с целью выявления и решения проблем отрасли, в лоббировании интересов собственников в части содержания общего имущества. Именно надлежащее содержание МКД создает предпосылки для обеспечения качества жизни населения и его удовлетворенности коммунальными услугами. В интересах гражданского общества – стратегическое решение о восстановлении полноценного управления жилищной отраслью, которое в том числе обеспечит необходимую и достоверную информацию для принятия управленческих и законодательных решений в жилищной сфере.

То, что «прячется» под аббревиатурой ЖКХ, – это две совершенно разные отрасли, с самостоятельными правовыми, организационными и техническими нормами и правилами. Но их природа такова, что их невозможно ни объединить, ни разделить.

Объединяет их главная цель – жизнеобеспечение населения.

Но конкретные отраслевые интересы жилищной и коммунальной отрасли принципиально разнятся. Фактически они – конкуренты в коммерческой борьбе за деньги конечных потребителей.

Сегодня, по мнению многих собственников помещений в МКД, в этой конкурентной борьбе побеждает коммунальная отрасль – ресурсоснабжающие организации. Происходит это именно потому, что жилищное хозяйство не имеет надлежащего государственного управления жилищной отраслью. Необходимы не бессмысленные попытки менять формы собственности, не наращивание конкуренции, не система наказаний, а полноценное управление отраслью, включая весь комплекс и спектр законодательства, основанное на адекватном анализе достоверных организационных, технических и экономических показателей.

Фактическое установление тарифов на ресурсы на базе достигнутой фактической себестоимости, отсутствие экономически обоснованных тарифов, законодательное ограничение роста тарифов коэффициентами инфляции, трудности в формировании и утверждении инвестиционных надбавок, градостроительная политика и некоторые другие факторы, которые регулируют органы власти, заставляют ресурсоснабжающие и иные смежные организации искать дополнительные источники финансирования. В том числе благодаря тому, что в ресурсоснабжении существует реальное отраслевое управление, есть конкретные люди, отвеча-

ющие за ресурсоснабжение как на уровне государства, так и на уровне региона.

В последние несколько лет ресурсоснабжающие и иные смежные организации нашли дополнительные источники финансирования в строке «Содержание», которую Жилищный кодекс РФ предназначает для оплаты надлежащего содержания общего имущества собственников помещений в МКД.

Согласно действующему законодательству, тариф на содержание общего имущества в МКД утверждают собственники. Чаще всего собственники утверждают его, исходя из своих финансовых возможностей, а не из потребностей МКД.

Но в последние годы в строку «Содержание», не изменяя ни сути, ни суммы, через многочисленные и неочевидные для большинства граждан изменения в законодательстве включили обеспечение многочисленных потребностей смежных, прежде всего коммунальной, отраслей: ОДН как небаланс и неплатежи недобросовестных получателей коммунальных услуг, обслуживание и диагностику внутридомового газового оборудования, ГИС ЖКХ, вывоз КГО и веток, сбор и утилизацию опасных отходов, повышение налогов, бесконечные, всевозрастающие штрафы.

В результате надлежащее содержание общего имущества в МКД в ряде случаев свелось только к аварийным работам.

Если кто-то наивно полагает, что корень проблем – в недобросовестности УК, тот очень ошибается. Конечно, это тоже имеет место, но настоящая проблема – несбалансированность экономики управления домами. Несоответствие задач, поставленных перед собственниками и управляющими организациями нормативными документами, регулирующими надлежащее состояние МКД, и финансовых возможностей собственников и управляющих организаций только создает дополнительную напряженность и снижает финансовые возможности по надлежащему содержанию МКД.

Управление домами стремительно перестает быть привлекательным бизнесом, и это не зависит от формы собственности на УК. В Тверской области растет число МКД без управления. Это очень тревожная тенденция. Выдающиеся успехи ряда ТСЖ и домов с непосредственным управлением в Тверской области, многие из которых тоже существуют не благодаря, а вопреки, только подтверждают эти выводы. И все это несмотря на то, что сохранение и надлежащее содержание жилого фонда региона – важнейшая социальная и общественная потребность.

Серьезную проблему собственники помещений в МКД видят в нормах, касающихся выполнения работ по содержанию общего имущества. Они четко

сформулированы: решение о проведении любых работ на общем имуществе принимают собственники. Но если управляющая организация не выполнит предписание Государственной жилищной инспекции, муниципалитета, иных надзорных органов о выполнении работ, необходимость которых установлена этими государственными контролерами, то штраф неизбежен и никакие ссылки на отсутствие решения собственников, на то, что в противном случае не будет выполнена работа, предписанная собственниками, помочь не смогут. Например, в решении Пролетарского районного суда города Твери по такой проблеме отмечено: «Своевременное проведение ремонта, определение вида требуемого ремонта относится к компетенции организации, выполняющей работы по обслуживанию общего имущества дома». Правовые основания для такого умозаключения не указаны.

Одной из наиболее острых проблем в жилищной сфере является капремонт. Этот вопрос своего рода лакмусовая бумажка большинства проблем в ЖКХ. Поэтому вопросы, связанные с капитальным ремонтом, одна из наиболее востребованных тем для общественного контроля.

Капитальный ремонт призван, может и обязан восстановить технические и технико-экономические характеристики дома. Комплексный и технически обоснованный капремонт должен обеспечить дому и его жителям не только надлежащее качество жилищно-коммунальных услуг, но также снижение эксплуатационных и коммунальных расходов. Общественные ожидания этих потенциальных следствий капремонта делают вопрос капремонта очень востребованным для населения.

К сожалению, нормы Жилищного кодекса РФ в части проведения капитального ремонта через «общий котел» и расширение полномочий органов местного самоуправления при организации капитального ремонта снижают уровень ответственности собственников за долговечность дома, обеспечиваемую капремонтом.

С другой стороны, обязательства государства по проведению капитального ремонта вселяют в людей огромные надежды на улучшение качества их жизни.

Большинство собственников помещений в МКД Тверской области накапливает взносы на капремонт в «общем котле» регионального оператора – Фонда капремонта МКД Тверской области. По данным на 01.01.2019, из 11 036 МКД Тверской области, включенных в региональную программу капремонта, 8 512 МКД (86%) формируют фонд капремонта на счете фонда. Кроме того, еще 310 МКД накапливают взносы на капремонт на спецсчетах, владельцем которых является региональный оператор. Уровень

платежей взносов на капремонт на конец 2018 года составил 78%, а годовой рост за 2018 год – 19%. Это характеризует чрезвычайно высокий уровень доверия населения к власти. Официальных данных на 01.01.2020 на момент подготовки ежегодного доклада получить не удалось.

Такой высокий уровень доверия может и должен поддерживаться адекватным стабильным уровнем выполнения властью своих обязательств.

Однако несоблюдение краткосрочных планов и региональной программы капремонта, утвержденных Правительством Тверской области, вызывает обоснованную тревогу собственников, накапливающих взносы на капремонт в «общем котле».

Так, жители одного из домов в Твери много лет страдают от протечек кровли. Согласно краткосрочной программе, крыша на этом доме должна была быть отремонтирована в 2017–2019 годах. Но на конец 2019 года ремонт не выполнен. Таких МКД в Тверской области на 01.01.2019 много. В полном объеме выполнен только краткосрочный план 2014 года, отремонтировано 112 МКД. План, утвержденный в 2015 году, выполнен на 92%: из 183 запланированных домов не отремонтировано 15. Аналогично по плану 2016 года, он выполнен на 76%: из 398 МКД не выполнен ремонт в 95 МКД. Из 673 МКД по плану от 29.12.2017 выполнен ремонт лишь 98 МКД – менее 15%. Таким образом, на 01.01.2019 пятилетний краткосрочный план выполнен на 50%, не выполнен капремонт 685 МКД, от 50 до 250 тыс. жителей Тверской области не получили оплаченной ими и гарантированной им услуги.

Региональная программа капремонта многоквартирных домов, сформированная до 2043 года, в части запланированных на 2014–2018 годы капремонтов в соответствии с краткосрочными планами должна быть выполнена на 15% по МКД, с учетом видов работ – не больше чем на 10%, а с учетом фактического выполнения – примерно на 7%.

Ситуация тем тревожнее, что невыполнение региональной программы касается практически всех жителей МКД области, а это около 1 миллиона человек. С другой стороны, многие из них уверены, что ремонт в установленные сроки обязательно состоится. Обмануть их ожидания – значит не понимать степени ответственности власти и уполномоченных организаций за стабильность в регионе. Притом что население по-прежнему относится к региональной программе капремонта с огромным доверием.

При обращениях в ТОПОО «Качество жизни», ЦОК в сфере ЖКХ Тверской области собственники все чаще ставят вопросы о возможности и процедуре изменения способа накопления взносов на капремонт, о переходе на спецсчет. В области немало при-

меров, когда при спецсчете капремонт производится быстрее, существенно дешевле и с неожиданными дополнительными источниками финансирования. Если ситуация с выполнением краткосрочных планов и региональной программы капремонта не изменится, видимо, в скором времени следует ожидать увеличения количества спецсчетов и оттока денег из фонда. Это, с учетом гарантий бюджета Тверской области в отношении Фонда капремонта МКД Тверской области, крайне тревожная тенденция.

Прокуратура Тверской области некоторое время назад активно подавала и выигрывала судебные иски о понуждении фонда к исполнению краткосрочных планов. Собственники готовы пойти дальше. Жители одного из домов подают иск к фонду с требованием выполнить постановление администрации города Твери о выполнении капремонта, несмотря на то, что дом не попал в краткосрочный план, а некоторые, как, например, активисты дома «В.с.», обсуждают возможность судебных исков о побуждении к выполнению региональной программы.

В связи с кардинальными изменениями законодательства о капремонте и одновременно невыполнением фондом краткосрочных планов и региональной программы, в последние годы возникла новая проблема, связанная с отсутствием внятного законодательного регулирования соответствия текущего содержания и текущего ремонта МКД и капитального ремонта.

Несвоевременное проведение капремонта требует дополнительных средств на текущее содержание и текущий ремонт. И капитальный, и текущий ремонт, согласно законодательству, проводятся по решению общего собрания собственников, которые не могут одновременно планировать оба вида ремонта в отношении одного вида общего имущества, не могут и не должны предвидеть невыполнение краткосрочного плана капремонта фондом. Собственники, планируя капитальный ремонт и получая гарантии власти на его выполнение через краткосрочный план, естественно, не планируют текущий. Если при невыполнении гарантированного краткосрочного плана капремонта происходит аварийная ситуация, Государственная жилищная инспекция или иной надзорный орган дают предписание выполнить незапланированный собственниками текущий ремонт. В результате на аварийный ремонт тратятся средства собственников, предназначенные на другие, но тоже необходимые работы. В целом ситуация противоречит ряду действующих нормативных актов и здравому смыслу. Поэтому жители одного из вышеназванных домов совместно с УК готовят в суд иск к фонду капремонта не только с требованием немедленно выполнить капремонт,

но и возместить собственникам расходы на вынужденный текущий ремонт.

Власть обязана услышать граждан, увидеть эту проблему и найти разумное правовое решение.

С волнением люди относятся и к выполнению их сособственниками обязанности по уплате взносов на капремонт.

Информация об уплате взносов каждым собственником в МКД доступна активным гражданам как непосредственно в фонде, так и на его сайте. Фонд ведет претензионную работу с задолжниками, но эта работа не дает реальных удовлетворительных результатов. Так, на 01.01.2019 фонд подал иски к физическим лицам – собственникам помещений в МКД на сумму более 22 миллионов рублей, удовлетворено исков на сумму 13 миллионов рублей, взыскано 2 миллиона. Полное неприятие ситуации граждане выказывают по отношению к долгам муниципальных образований за муниципальные квартиры, общая задолженность которых на 1 января 2019 года составила более 113 миллионов рублей, а также по отношению к задолженности муниципалитетов перед спецсчетами. Граждане высказывают также возражения против невключения непричастных квартир в муниципальную казну и просят ЦОК проверить, платят ли муниципалитеты взносы на капремонт за нежилые помещения в МКД, которые отвечают признакам общего имущества – включенные в муниципальную казну подвалы, колясочные, чердаки и иные подобные помещения. Граждан тревожит, что в 2020 году за пределами сроков исковой давности остались задолженности 2014–2016 годов. Ряд граждан высказывает намерение требовать с фонда через суд возмещения этих задолженностей как ущерба, нанесенного собственникам бездействием фонда.

ЦОК со своей стороны тревожит уровень платежей жителей в домах, где капремонт выполнен фактически в кредит, с рассрочкой платежа на долгие годы. Помнится, в аналогичной ситуации без накопленных на капремонт средств в департаменте ЖКХ города Твери остались многие дома административного центра региона. И суды тогда принимали соломоново решение примерно такого содержания: департамент должен, но деньги истратили на ремонты других домов, поэтому департамент не должен. Ущерб, нанесенный этой ситуацией не собственникам (там как раз все ясно, сумма известна), но гражданскому обществу и престижу муниципальной власти, невозможно переоценить.

По данным проведенного Общественной палатой РФ социологического исследования, среди населения наблюдается «ужасающий правовой нигилизм» и «неуважение к закону». Не отрицая, что

такое социально безответственное явление имеет место, ТОПОО «Качество жизни», ЦОК в сфере ЖКХ Тверской области утверждает на основании четырнадцатилетнего опыта работы в сфере ЖКХ Тверской области, что «ужасающий правовой нигилизм» и «неуважение к закону» со стороны населения не так страшны, как их «малюют».

В сфере ЖКХ они преодолимы благодаря двум основополагающим нормам жилищного законодательства: все определяющие решения принимают собственники помещений большинством голосов, и принятое большинством голосов решение обязательно для исполнения всеми собственниками помещений в доме. Так, в 2019 году суд Заволжского района города Твери обязал Администрацию города Твери, как собственника помещения в доме, выполнить решение общего собрания. Так что нигилизм граждан-собственников – беда поправимая при условии, что «ужасающий правовой нигилизм» и «неуважение к закону» не демонстрируют и формируют представители органов власти и управления.

По данным того же исследования, одной из основополагающих проблем в сфере ЖКХ является не до конца урегулированное законодательство. Противоречия в законодательстве, разночтения внутри федеральных законов и между федеральными законами и подзаконными актами, несоответствия между отраслевыми нормами, несоответствие поставленных задач финансовым возможностям – это не «не до конца урегулированное законодательство», это и есть «ужасающий правовой нигилизм» и «неуважение к закону». И демонстрирует его власть. Выполнить все нормы в сфере ЖКХ невозможно в принципе. Осознают это граждане или нет, но именно эта проблема – сознательно или подсознательно – лежит в основе внутренней установки человека, решившегося на невыполнение требований закона в сфере ЖКХ.

На настоящий момент огромное количество нежилых помещений в многоквартирных домах Тверской области, отвечающих признакам общего имущества собственников помещений в МКД, оформлено в муниципальную собственность, включено в муниципальную казну и сдается в аренду как муниципальное имущество. Такая же картина по всей России. В «Стратегии развития ЖКХ до 2020 года» есть норма о возврате этого имущества собственникам. В проекте «Стратегии развития ЖКХ до 2035 года» есть аналогичная норма. Но возвращать это имущество собственникам никто не торопится. Плату по строке «Содержание» за эти помещения муниципалитеты, как правило, не вносят. К сожалению, открытые информационные источники не по-

зволяют проверить, платят ли муниципалитеты за эти помещения взносы на капремонт. Этих данных нет на сайте фонда. При этом муниципальные нежилые помещения, отвечающие признакам общего имущества собственников помещений в МКД, как правило, содержатся в крайне неудовлетворительном состоянии. Государственная жилищная инспекция на такое безобразие не реагирует. Несмотря на то что Москва, Санкт-Петербург, Кострома и ряд других городов практикуют внесудебный возврат такого имущества из муниципальной в общую долевую собственность, собственники нашего региона ходят по судам с переменным успехом.

Муниципалитеты фактически не работают с нанимателями муниципальных квартир – неплательщиками. Есть жалобы на неплатежи за жилищные услуги и ОДН в отношении пустующих муниципальных жилых помещений.

В 2019 года собственники одного из МКД в Твери взыскали с Администрации города денежные средства за выполненный ранее капремонт за муниципальные квартиры, но сам факт обращения в суд с целью обязать орган местного самоуправления выполнить обязанность, которую абсолютное большинство граждан Тверской области добровольно и добросовестно выполняет, вызывает у людей законный протест. А уж взыскание с Администрации города денежных средств по судебному решению – это отдельная яркая история о неуважении власти к решению суда.

По мере роста правовой грамотности и правосознания граждан в сфере ЖКХ, они все чаще обращаются за защитой своих прав в суды, в том числе значительная часть исков подается к органам власти и управления. В 2019 году появились иски о защите прав на земельные участки под МКД. Все чаще граждане выигрывают эти иски. Ежегодно ЦОК участвует в 20–30 судебных процессах в интересах получателей жилищно-коммунальных услуг, абсолютное большинство из которых решается в пользу граждан Тверской области. Но раз от разу, выходя в суд защищать права граждан от власти и выигрывая суды, представители ЦОК задают себе классический вопрос: что делать? Проводить в интересах гражданского общества правовое просвещение сотрудников властных структур или прекратить правовое просвещение граждан?

Примечание. Материал предоставлен ТОПОО «Качество жизни» – Центром общественного контроля в сфере ЖКХ Тверской области. Руководитель Е.Е. Юлегина.

Информационная среда в нашем регионе, как и в стране в целом, развивается в последние годы достаточно активно, в первую очередь не за счет традиционных СМИ – газет, радио и телевидения, а через увеличение сегмента электронных средств коммуникации, развитие социальных медиа. Меняется структура информационного потребления жителей Тверской области.

Данная тенденция открывает широкие возможности для развития гражданского общества региона, совсем неизбалованного вниманием традиционных СМИ, коммуникаций граждан, консолидации сил и ресурсов некоммерческого сектора, реализации социально полезных инициатив. Вместе с тем возникают определенные опасности, связанные с отсутствием какой-либо системы проверки распространяемых в Сети данных, что открывает широкие возможности для дезинформации и манипуляции общественным сознанием, появления сайтов, содержащих информацию, оскорбляющую государство, человеческое достоинство и общественную нравственность.

В этом направлении НКО региона остро нуждаются в помощи специализированных органов и организаций. Важнейшей темой для НКО региона становится разработка мер, которые помогут противостоять монополизации медиасреды, обеспечивать информационную безопасность общества. В Тверской области в данном вопросе есть серьезные наработки и большой потенциал для развития.

Признанием данного факта стало проведение в Твери федерального форума по цифровой трансформации бизнеса, власти и общества Digital Days, прошедшего 27–28 сентября 2019 года. Лидеры ведущих региональных НКО приняли участие в дискуссиях на площадках форума. Возможности современной медиасреды позволяют более эффективно реагировать на запросы общества, способствуют правовому просвещению граждан, поддержке общественных инициатив, развитию конструктивной гражданской активности.

Общественная палата Тверской области отмечает и поддерживает проекты социальной направленности, реализованные с использованием ресурсов электронных средств массовой информации Тверской области и социальных сетей в 2019 году. Вот наиболее заметные из них.

АКЦИЯ ПО ОБМЕНУ НОВОГОДНИМИ ПОДАРКАМИ «МАРАФОН ДОБРА»

С середины декабря в Твери в преддверии Нового года проходила акция «Марафон добра». Горожане могли забрать подарки под городскими елками, оставив взамен что-то от себя. Таким образом, жители делились друг с другом и подарками, и праздничным настроением. Изначально планировалось завершить акцию до 31 декабря, однако активное участие горожан позволило продлить ее до конца новогодних каникул. Всего за это время в марафоне приняли участие около ста человек.

«Эта акция позволяет почувствовать себя снова в детстве, когда ищешь под елкой подарок и не знаешь, что найдешь в коробке», – делились впечатлениями в соцсетях участники «Марафона добра».

В акции приняли участие и известные горожане: чемпион мира по бальным танцам Арсен Агамалян, режиссер Павел Дроздов, солистка группы «Янжима» Янжима Нижегородова, общественные деятели, представители различных тверских компаний, средств массовой информации.

Чаще всего тверитяне оставляли под елками сладкие подарки. Большой популярностью пользовались и книги. Акция показала, что Тверь – это читающий город, где любят дарить и получать в подарок литературу.

Елки, под которыми находились небольшие сюрпризы, были отмечены на интерактивной карте в сети Интернет.

Подобные акции не проводились ранее в других городах, поэтому «Марафон добра» привлек внимание Первого канала: сюжет о нем появился в программе «Доброе утро» в новогодние каникулы.

Хештег акции в социальных сетях – #марафондобра69

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ АКЦИИ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО ЗАЩИТЕ ЖИВОТНЫХ В ПОМОЩЬ БЕЗДОМНЫМ ЖИВОТНЫМ «ДЕСЯТКА ДЕСЯТОГО»

Десятого числа каждого месяца любой желающий может помочь материально подопечным группы поддержки животных в Твери. На попечении волонтеров находятся болящие животные, обеспечиваются много передержек.

При деятельном участии неравнодушных граждан особенные животные – кошки и собаки, ставшие инвалидами по вине человека, получили не только шанс на нормальную полноценную жизнь, но стали символом гуманизма, примером, который убедительно демонстрирует то, что при желании люди могут сделать для других.

Волонтеры Инициативной группы по защите животных приняли активное участие в изменении законодательства России и создании защитных механизмов против догхантеров и живодеров на конституционном уровне.

Координация участников, сбор средств происходят через социальные сети. Информация об акции регулярно публикуется в электронных средствах массовой информации Тверской области.

Инициативная группа по защите животных во «ВКонтакте»: <https://vk.com/tverhelpanimals>

АКЦИЯ «10 000 ШАГОВ К ЖИЗНИ»

Перед участниками ставится задача – пройти 10 000 шагов и выложить на страницах акции в соцсетях «ВКонтакте» и «Facebook» фотографии с результатами шагомеров.

В апреле, во Всемирный день здоровья, и в сентябре, во Всемирный день сердца, участники прошли по населенным пунктам Тверской области по семь километров. Многие отправились по маршруту здоровья семьями, классами или, как студенты высших и средних учебных заведений, целыми группами. К акции присоединилось несколько городов Верхневолжья, одним из самых активных стал Торжок.

Принять участие в акции может каждый желающий независимо от возраста и уровня физической подготовки, для этого необходимо пройти регистрацию на сайте <http://greenego.ru>

Хештеги акции в социальных сетях – #10000шагов, #10kstepstolife

АКЦИЯ «ДОБРОВОЛЬЦЫ – ДЕТЯМ»

Организуется Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Ее цель – активное вовлечение в добровольческую деятельность по поддержке детей и семей с детьми граждан всех возрастов.

В Тверской области официальный старт акции был дан 15 мая, в Международный день семьи. В этот же день в Твери подвели итоги регионального этапа конкурса «Семья года».

На протяжении четырех месяцев в рамках акции в Верхневолжье проходили различные тематические мероприятия, реализованы социально значимые проекты, состоялся интернет-марафон «Я помогаю детям», реализована интерактивная Доска почета региональных лидеров акции.

Хештеги акции в социальных сетях – #добрывольцыдетям и #япомогаюдетям

ЭКОЛОГО-БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ДОБРЫЕ КРЫШЕЧКИ»

Проводится с целью привлечения внимания граждан к проблеме загрязнения России пластиковым мусором и демонстрации возможностей ее решения путем малых дел: массовым сбором крышек от упаковок пищевых продуктов с последующей сдачей на переработку, а также к возможности увязать решение экологической проблемы с благотворительной помощью: полученные от сдачи крышек деньги направляются в благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» и тратятся строго на медико-реабилитационную помощь приемным детям-инвалидам.

Немаловажно то, что в проекте большое значение имеет участие детей – много крышечек сдается школами и детскими садами. Таким образом, дети, принимая участие в реальном и важном деле, получают экологическое и морально-нравственное воспитание, учатся помогать больным детям.

Для самоорганизации в рамках данного проекта широко используются социальные сети интернета. Проект развивает общественную солидарность и экологическое мышление граждан России.

В 2019 году Управление федеральной почтовой связи Тверской области стало логистическим партнером проекта. Центральные почтовые отделения 18 муниципальных образований региона уже активно принимают «добрые крышечки» от населения.

*Хештег акции в социальных сетях –
#Добрыекрышечки*

АКЦИЯ «ДЕТИ ВМЕСТО ЦВЕТОВ»

Акция проходит 1 сентября. В этот день учителям дарят не 20–30 букетов, а один, от всего класса. Сэкономленные средства переводятся в благотворительные фонды. Кроме того, в первые дни сентября

фонды проводят в школах «Уроки добра». Координация участников, освещение проекта происходит через мессенджеры и социальные сети.

В 2019 году более 2 тысяч школ, в том числе 18 учебных заведений Тверской области, приняли участие в акции совместно с благотворительным фондом помощи хосписам «Вера».

На собранные средства фонд приобрел аппараты для дыхания, коляски и кресла, лекарства и специальное питание, сможет обеспечить семьям неизлечимо больных людей психологическую и юридическую поддержку.

*Хештеги акции в социальных сетях –
#вашапомощьнезавянет,
#детивместоцветов*

Объективно оценить работу институтов гражданского общества по условным критериям сложно, так как развитие гражданского общества сегодня – это постоянно изменяющийся во времени и проявлениях деятельности процесс.

Общий анализ и мнение экспертов свидетельствуют о том, что ведущей тенденцией этого процесса в регионе является усиление социальной и общественной активности, самосознания и самоорганизации граждан, возросшая компетентность и зрелость, ответственность многих общественных объединений, лидеров НКО, формирующийся запрос на справедливые партнерские отношения с публичной властью, рост межсекторного взаимодействия НКО.

Все очевиднее стало стремление гражданских активистов участвовать в решении конкретных проблем, волнующих население, а в отдельных случаях – в изменении или даже отмене неудачных управленческих решений, к инициации и организации публичных (общественных) слушаний, независимых экспертиз и инспекций с целью формирования и выражения общественного мнения, а также к получению дополнительных ресурсов для развития, гарантированных государством.

Важно, чтобы среда активных общественников постоянно пополнялась, и тогда можно будет говорить о формировании полноценного класса граждан, которые являются не только профессионалами в своих сферах, но и влиятельными представителями народа на уровне местных сообществ и региона в целом. Это естественным образом вызовет больше понимания и уважения к деятельности общественников как со стороны населения, так и со стороны тех, кто принимает управленческие решения.

Целевым ориентиром и показателем для региональной палаты, объединений общественников в муниципалитетах и при органах публичной власти должна стать такая оценка их работы, при которой факт влияния на динамику общественного мнения и продвижения гражданских инициатив будет признан и поддержан большинством населения Тверской области. Поэтому одна из основных задач Общественной палаты – донести до актива и ответственных граждан существо сегодняшних преобразований в политической и социально-экономической сфере, их обоснование, услышать пожелания, выработать народную программу действий вокруг достижения целей национальных и региональных проектов.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Информация о предоставлении бюджетных субсидий (грантов) исполнительными органами государственной власти Тверской области, Фондом президентских грантов социально ориентированным некоммерческим организациям Тверской области в целях содействия реализации ими целевых социальных программ (информация из открытых источников)

**УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ АППАРАТА ПРАВИТЕЛЬСТВА
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

№	Наименование социально ориентированной некоммерческой организации	Наименование социальной программы (проекта)	Размер субсидии (руб.)
1	Ассоциация профилактики социально опасных форм поведения граждан «Дружина Афанасий»	Уроки здоровья	385 864,00
2	Тверское областное общественное учреждение «Дирекция долгосрочной социальной программы «Важное дело»	Добровольчество: от Аз до Ять	195 685,00
3	Фонд городского развития «Фонд Твери»	Добрый шкаф	250 093,00
4	Учреждение дополнительного образования «Учебный центр «Компьютерия»	Семейная цифровая история	490 058,00
5	Автономная некоммерческая организация помощи социально незащищенным группам населения «Корпус егерей»	Старость в радость, молодость в помощь!	678 450,00
6	Автономная некоммерческая организация «Информационный центр радиовещания, искусства и культуры «Радио Вера Верхневолжье»	Дело дня: Верхневолжье	748 902,00
7	Тверское областное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство»	Дорогами победы	530 592,0
8	Благотворительный фонд «Фонд поддержки Театра юного зрителя «Старт»	II Региональный литературный конкурс «Vita. ТЮЗ», посвященный Году памяти и славы	85 000,00
9	Тверской фонд развития культуры и спорта «Отчий дом»	Возвращение к корням	536 656,00
10	Тверское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры»	Тверская региональная школа волонтеров ТРО ВООПИК «Наследие»	98 700,00
ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ			4 000 000,00

**КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

№	Наименование социально ориентированной некоммерческой организации	Наименование социальной программы (проекта)	Размер субсидии для выполнения социальной программы (социального проекта) (руб.)
1	Тверская областная общественная организация «Тверское библиотечное общество»	«Литературный десант – встречи в провинции. Творческая мастерская художника и поэта»	62 000,00
2	Тверское областное отделение Международного общественного фонда «Российский фонд мира»	«Читаем, думаем и пишем о России и слушаем ее всей душой и сердцем»	103 125,00
3	Благотворительный фонд Владимира Спивакова «Верхневолжье»	Уроки мастерства	435 000,00
4	Тверская региональная молодежная общественная организация по сохранению культурного наследия тверских карел «Тверин Кариела» («Тверская Карелия»)	Этномастерская тверских карел по ткачеству «Курчин-Мурчин»	133 000,00
5	Кашинская районная общественная организация «Творческое объединение «Жар-птица»	Тверской православный кинофестиваль «Русское сердце»	216 576,33
6	Частное учреждение «Музей «Дорога к Пушкину»	Пушкин в Погорелом Городище	250 298,67
ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ			1 200 000,00

**МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

№	Наименование социально ориентированной некоммерческой организации	Наименование социальной программы (проекта)	Размер субсидии (в рублях)
1	Тверская областная организация общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»	В душе сохраняется свет	466 100,00
2	Тверская областная общественная организация инвалидов больных сахарным диабетом и их семей «Диа»	Легко ли быть молодым	81 120,00
3	Тверской объединенный региональный союз специалистов оздоровительных практик «Академия здоровья»	Тверь – столица здоровья!	210 000,00
4	Медицинская автономная некоммерческая организация «Тверской хоспис «Анастасия»	Повышение качества паллиативной помощи для пациентов с неизлечимыми онкологическими заболеваниями и членов их семей	653 950,00
ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ			1 411 170,00

**ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ
В 2019 ГОДУ**

№	Наименование организации	Название проекта	Сумма (в руб.)
1	Местная религиозная организация «Ржевская Покровская старообрядческая община»	Создание музея древлеправославной культуры при Покровском старообрядческом храме г. Ржева	1 366 864,00
2	Местная религиозная организация «Православный приход церкви Введения во храм Пресвятой Богородицы» с. Козлово Спировского района Бежецкой епархии Русской православной церкви (Московский патриархат)	Родной язык! Он дорог мне, он мой! К 200-летию перевода Евангелия на карельский язык	1 015 050,00
3	Тверское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»	Хищные дороги	1 329 550,00
4	Тверская региональная общественная организация «Федерация спортивного туризма Тверской области»	Фестиваль спортивного туризма «Осенний дуэт»	491 910,00
5	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Академия информационных технологий»	Медиашкола НКО: как общественникам стать популярнее в медиа и социальных сетях	5 424 435,00
6	Медицинская автономная некоммерческая организация «Тверской хоспис «Анастасия»	Повышение качества паллиативной помощи для пациентов с неизлечимыми онкологическими заболеваниями и членов их семей Тверской области	2 782 343,00
7	Учреждение дополнительного образования «Учебный центр «Компьютерия»	Глобальные компетенции через русский язык и современные коммуникации. Читаем и слушаем, играем и учимся	3 417 701,00
8	Тверская региональная общественная организация социальной помощи и реабилитации наркозависимых «Радуга»	Полюби жизнь	2 919 404,00
9	Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия современного образования»	Деловая коммуникационная игра-стратегия «Счастливый город»	1 865 080,00
10	Тверская областная общественная организация «Охрана здоровья женщины и семьи»	Программа по повышению онко-настороженности среди врачей неонкологических специальностей	376 760,70
11	Местная общественная организация Калининского района Тверской области по содействию развитию МОУ «Заволжская СОШ имени П.П. Смирнова» «Попечительский совет»	Гражданско-патриотический, образовательный проект «Скамья памяти»	438 144,00

12	Тверское региональное отделение межрегиональной молодежной нравственно-просветительской общественной организации «Православная молодежь»	Психолого-педагогический проект «Быть настоящим. Идем дальше»	782 779,00
13	Тверская региональная общественная организация по содействию увековечения памяти погибших при защите отечества «Исток»	Сохранение исторической памяти Солдаты великой победы. Калининский фронт	2 733 099,00
14	Территориальное общественное самоуправление «Детская деревня Шумилово»	Мастерская инженерного творчества сельских школьников	485 630,00
15	Тверское региональное отделение межрегиональной общественной организации детей-инвалидов и их родителей «Дети-ангелы»	Программа комплексной поддержки семей, воспитывающих детей с нарушениями здоровья «Все в наших руках!»	2 674 684,00
16	Местная общественная организация по изучению историко-культурного наследия Вышневолоцкого района Тверской области «Вышневолоцкое краеведческое общество имени М.И. Сердюкова»	Легко, если вместе!	470 248,00
17	Тверской объединенный региональный союз специалистов оздоровительных практик «Академия здоровья»	Здоров я – здорова страна!	2 994 874,73
18	Частное общеобразовательное учреждение «Тверская епархиальная православная средняя общеобразовательная школа во имя свт. Тихона Задонского»	Всероссийский медиафестиваль для детей, юношества и семьи «Моряна»	2 806 319,00
19	Тверская областная общественная организация «Тверское библиотечное общество»	Непереизданная история подвига советского солдата на страницах газет Тверской области 1941–1945 гг.	1 032 835,00
ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ			35 407 710,43

МИНОБРНАУКИ РФ
ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: «ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ТВЕРИ
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»**

Научный руководитель: д.филос.н., профессор Э.Ю. Майкова

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР: д.филос.н., профессор Э.Ю. Майкова (введение)
Исполнители НИР: к.филос.н., профессор Л.Г. Григорьев (все разделы),
к.соц.н., доцент А.В. Вайсбург (все разделы)

Тверь, 2019

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:
«ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ТВЕРИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: «ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ТВЕРИ
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»**

Обоснование социальной проблемы исследования. В пространстве третьего сектора Тверского региона функционирует большое количество некоммерческих организаций. Большую долю из них составляют социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО).

Механизмы доступа негосударственного сектора к социальным услугам были определены еще в Федеральном законе от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», который вступил в силу с 1 января 2015 года. Официально на федеральном уровне в качестве субъектов, предоставляющих социальные услуги и осуществляющих социальное обслуживание, помимо традиционных субъектов, были добавлены организации социального обслуживания, федерального и регионального подчинения; негосударственные (коммерческие

и некоммерческие) организации социального обслуживания, в том числе социально ориентированные некоммерческие организации, осуществляющие социальное обслуживание; индивидуальные предприниматели, осуществляющие социальное обслуживание. Тем самым СО НКО были утверждены в качестве составной части системы социального обслуживания Российской Федерации.

Это предполагает изменение практики финансирования предоставления социальных услуг, переход от традиционного сметного финансирования, когда бюджетные средства закреплялись за конкретным учреждением социального обслуживания, к рыночным механизмам, предполагающим возможность конкуренции поставщиков. Следовательно, достаточно актуальным является исследование отношения жителей Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций,

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ
ГАЙД-ЛИСТ
для фокус-группы на тему «Отношение жителей
Твери к деятельности социально ориентированных
некоммерческих организаций»**

выявление уровня их информированности о данных изменениях, расширении их полномочий, готовности к получению подобных услуг горожанами и проявлению социальной гражданской активности самим населением.

Целью социологического исследования является анализ отношения жителей Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Задачи исследования:

- изучить информированность жителей города Твери о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
 - определить оценку населением деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
 - выявить степень востребованности населением социально ориентированных некоммерческих организаций;
 - определить уровень гражданской активности жителей Твери и готовности к участию в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
 - изучить мнения жителей города Твери о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций как поставщиков общественно полезных услуг;
 - изучить готовность горожан к получению социальных услуг, предоставляемых социально ориентированными некоммерческими организациями.
- Объект исследования – жители города Твери в возрасте старше 18 лет.

Предмет исследования – отношение жителей Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Тип исследования: исследование по характеру задач – пилотажное, по месту проведения – полевое, по частоте проведения – разовое.

Метод сбора информации – фокус-группа среди жителей города Твери.

Объем, тип и география выборки – выборочная совокупность составила 16 участников для двух фокус-групп.

	мужчины	женщины
18–29 лет	2	2
30–54 года	4	3
старше 55 лет	2	3
итого	8	8

Обработка результатов исследования осуществлялась на основе создания транскриптов двух фокус-групп, их расшифровки, анализа и интерпретации.

1. Информированы ли Вы о существовании социально ориентированных НКО?
2. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «социально ориентированная некоммерческая организация» (СО НКО)? Чем они занимаются, на Ваш взгляд?
3. О деятельности каких СО НКО в Твери Вы слышали? Как Вы можете ее оценить?
4. Сталкивались ли Вы лично с деятельностью СО НКО?
5. В каких сферах, прежде всего, востребована деятельность СО НКО, по Вашему мнению? Насколько востребована их деятельность в различных сферах?
6. На какие группы населения в первую очередь, на Ваш взгляд, должна быть ориентирована деятельность СО НКО?
7. Кто, на Ваш взгляд, должен финансировать деятельность СО НКО? (государство, политические партии, представители бизнеса, иностранные агенты)
8. Каково Ваше отношение к тому, что с 01.01.2015 Федеральным законом № 442 СО НКО были утверждены составной частью системы социального обслуживания РФ? Тем самым стало возможным выделение бюджетных средств СО НКО для предоставления общественно полезных услуг (КАРТОЧКА 1) на конкурентной основе наравне с органами социального обслуживания. Какие положительные и отрицательные стороны такой практики Вы можете назвать?
9. Какие именно направления деятельности и общественно полезные услуги, предоставляемые СО НКО, и в какой степени следует поддерживать и финансировать государству?
10. Как Вы относитесь и можете оценить эффективность деятельности СО НКО как поставщиков общественно полезных услуг по перечисленным направлениям, могут ли они заменить органы социальной защиты по предоставлению ряда услуг (по каждой услуге)? Почему? (КАРТОЧКА 1).
11. Готовы ли Вы лично принимать участие/или уже принимаете участие в деятельности СО НКО? Почему? В какой форме Вы готовы принимать участие? На каких условиях?
12. Каковы, на Ваш взгляд, основные причины, которые могут побудить жителей города Твери к созданию и участию в СО НКО?

13. На Ваш взгляд, готовы ли жители города Твери получать социальные услуги, предоставляемые СО НКО? А готовы ли лично Вы получать их в СО НКО?
14. Что, на Ваш взгляд, необходимо для более эффективной деятельности СО НКО и повышения качества предоставления ими общественно полезных услуг населению города Твери?

КАРТОЧКА 1

1. Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
2. Подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, катастроф, несчастных случаев;
3. Оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, катастроф, конфликтов, беженцам;
4. Охрана окружающей среды и защита животных;
5. Охрана и содержание объектов, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
6. Оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям;
7. Профилактика социально опасных форм поведения граждан;
8. Благотворительная деятельность;
9. Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;
10. Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
11. Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации;
12. Деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации;
13. Проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;
14. Участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;
15. Социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;

16. Мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;
17. Содействие повышению мобильности трудовых ресурсов;
18. Увековечение памяти жертв политических репрессий.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В декабре 2019 года были проведены две фокус-группы на тему «Отношение жителей Твери к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций». В исследовании приняли участие 2 девушки и 2 молодых человека в возрасте 18–29 лет, 4 мужчины и 3 женщины в возрасте 30–54 лет, 3 женщины и 2 мужчины в возрасте старше 55 лет.

Обсуждение первого вопроса «Информированы ли Вы о существовании социально ориентированных НКО?» показало, что все респонденты, принимавшие участие в исследовании, в той или иной степени информированы о существовании социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО).

Далее участникам группового интервью было предложено ответить на вопросы «Какой смысл Вы вкладываете в понятие «социально ориентированная некоммерческая организация» (СО НКО)? Чем они занимаются, на Ваш взгляд?» Около половины опрошенных (6 человек) воспринимают социально ориентированные некоммерческие организации, прежде всего, как объединения людей по интересам («инициатива граждан, объединяющихся по неким интересам»; «люди по интересам организуются»). Такое мнение более характерно для мужчин (4 человека) и молодежи в возрасте 18–29 лет. Пять информантов сообщили о том, что социально ориентированные некоммерческие организации осуществляют деятельность без получения прибыли («интерес, движение души так, по большому счету», «не с целью как бы прибыли они организовываются», «там нет извлечения прибыли», «коммерцией они не занимаются»). Прежде всего, так считают женщины в возрасте старше 30 лет. При этом три информанта (молодые люди в возрасте до 29 лет и мужчина старше 55 лет) отметили, что социально ориентированные некоммерческие организации создаются также и с целью получения выгоды, но не обязательно коммерческой («у людей разные выгоды есть, может, кому-то прославиться интересно», «я говорю, у каждого своя

выгода, не обязательно это деньги», «выгодно просто быть активным, равнодушным, круг общения, тут много таких факторов», «можно сказать человеку, просить его о помощи и сказать, мы дадим какую-нибудь грамоту, диплом, которая потом при поступлении в вуз пригодится»).

Среди основных сфер, на которые направлена деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, были названы различные области общественной жизни. Большая часть информантов слышали практически обо всех перечисленных в карточках возможных направлениях деятельности СО НКО, но выделили ряд приоритетных сфер работы. По мнению более половины опрошенных (8 человек), основным видом деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций является поддержка нуждающихся групп населения: помощь детским домам, сбор различных вещей, помощь пострадавшим от стихийных бедствий, пенсионерам, незащищенным людям, наркоманам и т.д.

Вторым по значимости направлением деятельности СО НКО, по мнению пяти информантов, является разного рода благотворительная деятельность: благотворительные взносы, пожертвования на операции (особенно детям).

Третьим приоритетным направлением работы социально ориентированных некоммерческих организаций признано решение социальных проблем населения (3 человека). По словам участников фокус-групп, «...их деятельность должна быть как раз очень востребована именно гражданами, которые нуждаются в каких-то решениях своих социальных проблем», направлена «на социальные аспекты жизни, в основном которые не связаны с заработыванием денег».

Такие направления деятельности СО НКО, как поиск пропавших людей и защита бездомных животных, были признаны практически всеми участниками фокус-групп в ходе дискуссии как наиболее известные, востребованные и знакомые. Также информанты указывали, что они осведомлены о практиках военно-патриотического воспитания молодежи СО НКО (3 человека – мужчины 30–54 лет); об оказании медицинской помощи (2 человека); о проведении мероприятий по увековечению памяти жертв политических репрессий (2 человека); о профилактике социально опасных форм поведения граждан (2 человека); о поддержке образовательных проектов и оказании психологической помощи населению.

В ходе дискуссии участникам фокус-группы предлагалось назвать знакомые им социально ориентированные некоммерческие организации, из-

вестные своей деятельностью на территории города Твери, а также дать оценку их работе.

Наиболее известной организацией (10 информантов) стал Тверской волонтерский поисково-спасательный отряд (ВПСО) «Сова». Также среди знакомых участникам организаций были названы: благотворительный фонд «Добро» (3 человека), приют для кошек «Оськин дом» (2 человека), благотворительный фонд поддержки воспитанников ГБУ ЦССВ «Молодая гвардия», Союз казаков России, фонд социальных и культурных программ «Сокол», фонд «Доброе слово», Тверской благотворительный фонд «Доброе начало», Тверской хоспис «Анастасия», добровольческая социальная программа «Важное дело», общественное движение «Стоп-Хам», Русская православная церковь (однако многие участники исследования выразили сомнение в том, что ее можно отнести к НКО). При этом следует отметить, что не все названные участниками фокус-группы структуры являются социально ориентированными некоммерческими организациями.

Некоторые из участников дискуссии не смогли назвать конкретные организации, а лишь упомянули направления деятельности НКО и типы организаций, о которых они слышали: увековечивание памяти жертв политических репрессий (2 человека); проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества (2 человека); защита и оказание помощи животным (2 человека упомянули приюты, но назвать конкретные приюты не смогли); патриотические, военно-патриотические организации (2 человека); организации для обслуживания больных людей; охрана и содержание объектов историко-культурного наследия Тверской области. При этом зависимости информированности участников группового интервью о социально ориентированных некоммерческих организациях от возраста или пола информантов не выявлено.

Деятельность всех перечисленных участниками фокус-групп организаций оценивалась в основном как позитивная и эффективная. Однако одна из участников исследования – молодая девушка (которая утверждала, что любая НКО имеет свою выгоду) причислила к НКО стalkerские группы, в деятельности которых она отметила негативные моменты («...stalkerские группы, скорее всего, которые собираются и обсуждают, ну... они как бы и не делают вред основной, ну то есть для людей, а там, допустим, здания они там обворовывают, расписывают... и в этом есть негатив»). Двое информантов (женщина из возрастной группы 30–54 года и молодой человек, относящийся к возрастной категории 18–29 лет) сообщили о наличии мошенников,

которые маскируются под видом социально ориентированных некоммерческих организаций («...Есть мошенники. На самом деле действительно сейчас существуют организации, которые якобы собирают деньги на что-то, на помощь, но в результате они, естественно, не идут никуда... они подделываются под НКО»). Мужчина из возрастной группы 30–54 лет, рассуждая об эффективности функционирования НКО, хотел вначале рассказать о негативных аспектах деятельности таких организаций, однако, подумав, заявил «негативную... не хочу [улыбаясь]». При этом он подчеркнул, что если НКО финансируются грантами, федеральными источниками, то они функционируют «четко и эффективно». А «...когда этих денег нет, то НКО «задыхаются», и вопрос тогда возникает в распределении, насколько оно, да, справедливо... насколько эти НКО не аффилированы, да, со структурами распределяющими. Так что очень двойственно... вот эти «крики о помощи» они срабатывают очень редко, и поэтому НКО просто крайне ограничены в своих ресурсах и поэтому результативность их остается на очень низком уровне».

При обсуждении вопроса «В каких сферах, на Ваш взгляд, прежде всего востребована деятельность СО НКО, насколько она востребована?», было названо большое число приоритетных направлений. Мужчина (30–54 года) утверждал, что «если мы говорим про эти НКО, то, ну, гипотетически они должны закрывать все проблемы, с которыми государство оказывается не в силах справиться». Некоторые информанты его поддержали и отмечали, что все перечисленные в карточках направления актуальны. Но главным направлением деятельности социально ориентированных НКО для женщин в возрасте старше 30 лет является помощь пожилым и нуждающимся людям (7 человек). Охрану природы и окружающей среды как приоритетное направление работы СО НКО отметили шесть человек (женщины из возрастных групп 18–29 лет и старше 55 лет). Благотворительной деятельностью в различных ее проявлениях СО НКО должны заниматься, по мнению в основном молодых девушек (4 человека). Оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий одним из главных направлений работы социально ориентированных НКО считают, прежде всего, женщины из возрастной группы 30–54 лет (4 человека). Защиту и оказание помощи животным как приоритет СО НКО выделили молодые участники группового интервью (4 человека). Организация работы поисковых отрядов пропавших людей как ведущее направление деятельности СО НКО была отмечена четырьмя участниками фокус-группы, преимущественно женщинами. четыре человека назвали приоритетным направлением ра-

боты СО НКО деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан РФ (женщины старше 30 лет). Также три участника группового интервью особое внимание обратили на оказание психологической поддержки родственникам больных людей как значимую функцию социально ориентированных некоммерческих организаций, так как они сами столкнулись с такой проблемой (женщины старше 30 лет). Два респондента назвали одним из главных направлений работы СО НКО социальную поддержку и защиту граждан. По два участника исследовательского проекта указали такие значимые направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, как обеспечение безопасности граждан («дружинники»); проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков пропавших без вести солдат; увековечивание памяти жертв политических репрессий; охрана и содержание объектов культурного наследия (женщины старше 30 лет); организация медицинской помощи; подготовка граждан к преодолению последствий стихийных бедствий. Помимо перечисленных, среди ключевых направлений деятельности социально ориентированных НКО были также названы: образовательная деятельность; проведение профилактики социально опасных форм поведения граждан; содействие повышению мобильности трудовых ресурсов. Многие участники дискуссии согласились с тем, что «было бы неплохо, если бы некоммерческие организации участвовали в контроле государственных структур [многие соглашались: «угу»]».

Однако одна из участников фокус-групп – молодая девушка отметила, что некоторые СО НКО могут вести деятельность, которая будет по-разному восприниматься в обществе («Допустим, для меня одна организация будет негативная, для других людей, которые в ней участвуют, это вообще позитивная деятельность... Например, организации, которые организуют забастовки. Забастовки несут вред, причиняют разрушения... Они направлены на политическую деятельность. И они прекрасно понимают, что вряд ли что-то изменят, но они все равно это делают и все равно на них много людей получают травмы»).

Участникам группового интервью было предложено обсудить вопрос «На какие группы населения в первую очередь, на Ваш взгляд, должна быть ориентирована деятельность СО НКО?» Половина участников исследования (8 человек) считают, что деятельность СО НКО должна быть направлена в первую очередь на пострадавших людей и людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации («Беззащитным пострадавшим в первую очередь, кото-

рые люди в беду попали», «попавшим в какие-то сложные жизненные ситуации...»). Это мужчины и женщины в возрасте преимущественно от 30 до 54 лет. Шесть информантов (разного пола и возраста) отметили необходимость помощи СО НКО социально незащищенным и беззащитным слоям населения («то есть к самым незащищенным, которые еще не могут и которые уже не могут»). Также шесть участников исследовательского проекта, представляющих все категории респондентов, указали важность оказания поддержки СО НКО пожилым людям и пенсионерам («и пожилым людям тоже нужно помогать в первую очередь», «Пожилые люди настолько, вот я сейчас просто наблюдаю, да, за близким человеком, настолько беспомощны, они слабее детей, они беспомощнее, чем дети, намного»). Исследование показало, что трое информантов (молодые женщины) считают, что в первую очередь помощь СО НКО необходима детям («детям, которые могут действительно не всегда осознавать, что им нужна помощь...»). Два респондента привлекли внимание участников дискуссии к проблемам инвалидов («...есть категория, которой обязательно нужна помощь, и они, скорее всего, осознают, что им нужна помощь, это инвалиды разных категорий»). Заслуживает внимания то, что две женщины старше 55 лет, участвующие в групповом интервью, главной группой, нуждающейся в поддержке СО НКО, считают молодежь («молодежь нуждается, потому что они иногда психологически не готовы»). Также среди социальных групп, которым необходима помощь СО НКО, были названы:

- люди среднего возраста («Если возьмем средний возраст, то они попадали в затруднительные такие ситуации, поэтому они иногда тоже разводят руки, не знают что делать», «А вот среднее поколение еще возможно как-то, ну, сориентировать в этой жизни, что-то им открыть, то, что им до этого было ну как бы индифферентно») – женщина старше 55 лет;
 - люди с психологическими проблемами («И у людей много психических проблем... И они вот, сейчас есть такая тенденция, что в России об этом просто никто не говорит») – девушка в возрасте от 18 до 29 лет;
 - наркоманы («Вот тут есть помощь наркоманам, осуществляющим незаконное употребление, реабилитация этих лиц, потому что на данный момент очень много таких людей. И часть из них, даже больше, действительно не понимает, что происходит») – девушка в возрасте от 18 до 29 лет.
- При этом двое информантов (женщины старше 55 лет) заявили, что помощь СО НКО требуется всем перечисленным категориям.

Особое место в групповом интервью занял вопрос «Кто, на Ваш взгляд, должен финансировать деятельность СО НКО?». На вопрос об источниках финансирования СО НКО прозвучали достаточно интересные ответы. Четыре информанта полагают, что данные организации должны существовать только на благотворительные пожертвования («Какие-то, да, благотворительные пожертвования [Ирина Константиновна и Елена Олеговна кивают]»). Основными источниками финансирования деятельности СО НКО 11 человек назвали личные (частные) взносы граждан («Любой человек, кто только пожелает... может спонсором выступить», «Ну да, я тоже за личные частные пожертвования»). Девять участников исследовательского проекта высказались за спонсирование деятельности СО НКО коммерческими структурами («Я тоже соглашусь с тем, что любые организации, которые могут, которые считают, что такую помощь надо оказывать, не важно, малый, средний или крупный бизнес», «Ну, организации тоже, наверное, могут, у них же есть такой вид деятельности, как благотворительность. Вполне они могут», «а могут вкладываться вот эти крупные компании, у которых есть деньги, да»). Передача средств для социально ориентированных НКО различными фондами также приемлема, по мнению двух респондентов («...а работа через фонды, там фонд Тимченко, там остальных наших богатых людей, в общем, ну, судя по всему, достаточно эффективно работает»). Хотя информанты также отмечали, что при таком выделении средств «они достаточно быстро бюрократизируются и там возникает надстроечка бюрократическая и много чего там возникает». Как особый источник финансирования СО НКО были названы также сами достаточно обеспеченные создатели данной организации (девушка в возрасте от 18 до 29 лет). Возможности финансирования СО НКО за счет конкурсов грантов указали два информанта. Однако мужчина в возрасте от 30 до 54 лет сразу заявил, что «практика выведения грантов, ну, по крайней мере у нас, она на данный момент порочна». Женщина, представляющая эту же возрастную группу, также сообщила о том, что «здесь тоже есть свои подводные камни... вот кто выигрывает вот эти гранты и насколько объективна будет эта оценка при конкурсе и т.д. То и здесь должен этот грантовый механизм по организации действовать хорошо, для того чтобы не побеждали организации, которые поддерживает государство и на которые влияет государство, и вообще, по сути дела, имитация вот этих вот гражданских структур, вот как раз о негативном, о государственном влиянии мы говорим, потому что это очень серьезная проблема института гражданского

общества, и имитация этих гражданских структур через это влияние государства, когда создаются так называемые НКО. Возможно, какие-то денежки проходят через этот канал, канал финансирования чего-то еще, помимо вот этой деятельности».

Особую дискуссию вызвало участие в финансировании деятельности СО НКО государства. Молодые респонденты (4 человека) заявили о том, что «помощь со стороны государства может быть», «согласна, что государство должно помогать как-то». Мужчина, представляющий возрастную группу от 30 до 54 лет, сообщил, что участие государства в финансировании СО НКО зависит от направления ее деятельности («...в зависимости от задач, кем создавалась НКО. Патриотическое воспитание, мне кажется, целиком и полностью должно лежать на государстве, да. И финансироваться им»).

В то же время восемь информантов (лица старше 30 лет) высказались категорически против участия в финансировании СО НКО государства («Государство никакого отношения к НКО иметь не должно, потому что это некоммерческая организация»). Среди других причин невозможности участия государства в финансировании деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций были названы:

1. СО НКО должны основываться исключительно на активности граждан, инициативности и желании помочь («ее создают люди, которые хотят помочь [Андрей Вячеславович кивает]»);
2. Государство может диктовать и контролировать направления работы СО НКО («финансирование государства – это означает, что по большому счету государство может спросить вас за результаты вашей деятельности. И влиять. Вот вы заявили как НКО, например, по защите животных, а государство говорит, что мы же вам платим, поэтому не животных защищайте, а что-нибудь другое»);
3. Бюрократизм и огромная отчетность при поддержке государством СО НКО («по поводу государства я скажу, что, чтобы мы ни делали, получается автомат Калашникова [Галина Валериановна кивает, Ирина Константиновна смеется]. То есть как бы мы ни начинали работать, всегда государство начинает «душить»... отчеты такие, что в следующий раз еще задумаешься, а вообще брать этот грант или нет»).

Также при обсуждении вопросов финансирования деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций мужчиной, представляющим возрастную группу от 30 до 54 лет, был затронут вопрос о том, с какими структурами легче работать СО НКО при выделении средств на кон-

кретные цели. Со стороны государства он отметил бюрократизм и излишнюю отчетность, со стороны коммерческих структур минимальный формализм и упрощенную отчетность, конкретность пожертвований («...И с государством сложно работать, и с, как говорится, отдельными гражданами. Проще работать, конечно, с крупными какими-то организациями, которые сами заинтересованы в благоприятной социальной обстановке в регионе»). Обсуждая возможность финансирования СО НКО гражданами, два информанта (мужчина и женщина в возрасте от 30 до 54 лет) отметили постоянное недовольство людей результатами использования их пожертвований и контроль за расходованием средств («...Но хочу сказать, что контроль вот это да, как вы говорите, что люди все равно будут всегда недовольны. Я вот делал пандус, и это был мой первый и последний раз [подчеркивает], когда я решил, что мы будем собирать деньги. В чем только меня не обвинили...» «...Встает всегда вопрос «Куда пошли деньги?», «Куда эти деньги пойдут?». И вот я вижу, как эти несчастные люди в той инициативной группе постоянно отбиваются от комментариев на тему «Вы используете наши деньги» и так далее [Елена Сергеевна кивает]. Даже людей фанатично преданных животным, обвиняют в том, что они там как-то используют в свой плюс»). В связи с этим одна из участниц фокус-группы сделала вывод о том, что многие люди (особенно молодежь) не доверяют СО НКО и не участвуют в их работе.

В ходе исследования участникам фокус-групп был задан вопрос: «Каково Ваше отношение к тому, что с 01.01.2015 Федеральным законом № 442, СО НКО были утверждены составной частью социального обслуживания РФ? Тем самым стало возможным выделение бюджетных средств СО НКО для предоставления общественно полезных услуг (КАРТОЧКА) на конкурентной основе наравне с органами социального обслуживания. Какие положительные и отрицательные стороны такой практики Вы можете назвать?» Следует сказать, что о данном законе что-то слышал лишь один информант (женщина в возрасте от 30 до 54 лет).

Все молодые участники группового интервью (18–29 лет) поддержали идею государственного финансирования деятельности СО НКО («Ну, это хорошо. Поддержка, она всегда важна», «...я считаю, государство должно это делать. Вот это, я считаю, положительно. Не всегда люди могут помочь своими средствами, а государство может»).

Отношение других респондентов к выделению бюджетных средств СО НКО для предоставления общественно полезных услуг на конкурентной

основе наравне с органами социального обслуживания оказалось неоднозначным. Например, три женщины в возрасте от 30 до 54 лет заняли двойственную позицию по этому вопросу, полагая, что государственное финансирование возможно, но для отдельных проектов и направлений деятельности НКО, а также оправданно совместное финансирование деятельности СО НКО при предоставлении общественно полезных услуг («...Есть направления, в которые надо бы, чтобы и государство немножечко помогло, например, хосписы, да. Но понятно, что если это будут только исключительно пожертвования граждан, то, возможно, будет какой-то провал, да, в этих жертвованиях. То есть это же не стабильная ситуация, а хоспис – такая организация, которая нуждается в постоянном вливании, и огромном вливании, там же «расходники» одни». «Скорее всего, одно направление, может быть, то, которое финансируется государством, идет в каком-то одном русле и будет принимать на себя, ну, скажем, вот из этого перечня часть, а те, которые будут заниматься на средства благотворительные, они будут совсем другое направление брать. Может быть, оно как-то перераспределится, но это только время покажет. Потому что, скорее всего, от помощи государства отказываться не следует». «Для каких-то проектов, может быть, и имеет смысл привлекать, но тогда об этом должны заботиться муниципалитеты со своими отделами социальной защиты»).

Негативно отнеслись к выделению бюджетных средств социально ориентированным НКО для предоставления общественно полезных услуг три участника группового интервью (все старше 30 лет). Основными причинами такого отношения являются следующие факторы.

Во-первых, частичное или полное превращение СО НКО в коммерческую организацию (2 человека) («это сразу коммерческая организация...», «Это уже коммерческая организация, это не некоммерческая организация»; «...такая полулегализованная НКО...»).

Во-вторых, диктаторство со стороны государства и переформатирование СО НКО под государственную политику (6 человек) («это уже чистое финансирование из бюджета, значит, государство начинает указывать, что именно вы будете делать за то, что мы платим вам деньги», «влияние государственное есть, это несомненно... А негатив действительно есть в том, что возникают определенные ограничения», «...Вот на эту цель – да, а на эту цель – нет... НКО начнут продавливаться в своей деятельности под государство»; «...кто вкладывает деньги, тот, скажем так, «диктует правила»).

В-третьих, проблема огромной отчетности со стороны СО НКО государству (3 человека) («там надо отчитываться, скорее всего, и правильно составлять документы. Не все люди понимают, как это правильно делать, как правильно написать саму услугу, чтобы, допустим, не было никаких проблем после этого», «И вообще больше времени будет занимать у них это»).

В-четвертых, проблема оценки качества общественно полезной услуги и контроля за ее предоставлением (2 человека) («Ну, я вижу две проблемы: это качество оказанных услуг НКО и кто будет контролировать. То есть есть ли у государства специалисты, которые готовы и могут контролировать и давать свои вот авторитетные какие-то отзывы о работе этой», «Опять же вопрос, действительно, какого качества будут услуги?»). Следует отметить, что двое информантов заявили, что должен осуществляться общественный контроль за оказанием услуг СО НКО. Два других респондента высказали идею внутреннего самоконтроля, полагаясь на совесть организаторов СО НКО.

В-пятых, проблема коррупции была признана шестью участниками одной из основных при предоставлении общественно полезных услуг СО НКО («Но вопрос, дойдут ли до них эти деньги, где они осядут, ну, как это обычно у нас и бывает», «Они просто растворятся, будут где-то растворяться... И действительно, эти деньги по назначению будут использованы?», «Я ж говорю, «человеческий фактор» [смеется]»). Однако участница исследования (женщина старше 55 лет) заявила, что «дело в том, что в некоммерческих тоже человеческий фактор и, если кто-то пришел для того, чтобы подкормиться, он и в некоммерческих подкормится».

После информирования участников фокус-группы о возможности выделения бюджетных средств СО НКО для предоставления общественно полезных услуг респондентам был задан вопрос: «Какие именно направления деятельности и общественно полезные услуги, предоставляемые СО НКО, и в какой степени следует поддерживать и финансировать государству?»

Шесть участников группового интервью сообщили, что в первую очередь необходимо финансировать оказание помощи людям, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях (женщины старше 30 лет). Четыре информанта выступили за выделение государственных средств СО НКО для защиты здоровья граждан (женщины старше 30 лет). За государственное финансирование СО НКО, занимающихся обеспечением безопасности населения, патриотическим воспитанием и защитой животных, высказалось по три респондента, соответственно.

Молодые участники группового интервью высказались прежде всего за выделение государственных денег СО НКО для организации патриотического воспитания и защиты животных. Также были названы такие направления деятельности СО НКО, заслуживающие государственного финансирования, как:

1. Социальное обслуживание и социальная защита пожилых людей и инвалидов (4 информанта);
2. Помощь пострадавшим в результате стихийных бедствий (2 информанта);
3. Охрана и содержание объектов культурного наследия (2 информанта);
4. Охрана окружающей среды (2 информанта);
5. Проведение мероприятий по медицинской и трудовой реабилитации (3 информанта);
6. Оказание помощи при тушении пожаров (1 информант);
7. Профилактика социально опасных форм поведения (1 информант);
8. Увековечивание памяти жертв политических репрессий (1 информант);
9. Мероприятия по адаптации мигрантов (1 информант).

Показательно высказывание одного из участников группового интервью: «Я думаю, что стоит финансировать в первую очередь именно то, на чем завязана некоммерческая организация, если она занимается чем-то менее горячим, травмированным, но тем не менее, как они считают, это важно, то пусть деньги тратятся туда, просто не мы должны определять, а сама некоммерческая организация».

Участникам фокус-групп также требовалось ответить на вопрос: «Как Вы относитесь и можете оценить эффективность деятельности СО НКО как поставщиков общественно полезных услуг по перечисленным направлениям, могут ли они заменить органы социальной защиты по предоставлению ряда услуг?»

Оценить эффективность деятельности СО НКО как поставщиков общественно полезных услуг по перечисленным направлениям многие из участников фокус-групп затруднились. Четыре респондента заявили о том, что СО НКО могут быть качественными поставщиками услуг («...Да, наверное, могут, если это от души делать, потому что, если уж это может делать каждый человек, может сделать что-то хорошо», «Я считаю, что если человек с душой работает и осуществляет свои услуги, скажем, в рамках посильной помощи, то совершенно возможно. Почему нет?»).

В то же время одна из участниц исследования – женщина в возрасте от 30 до 54 лет считает, что СО НКО ни в коем случае не смогут предоставлять качественные услуги («Нет, не могут, конечно... Если государство переложит какую-либо из этих

деятельностей только на НКО, то есть на население, гражданское общество, это будет совершенно неправильно и какой-то блок управления выпадет вообще...»).

Молодые респонденты утверждали, что СО НКО не смогут заменить государственные органы социальной защиты населения («Они не могут. Не могут заменить государственные органы только потому, что они не получают прибыли», «они не могут заменить государственные органы, потому что в них там очень мало профессионалов и перестанет все это держаться на чистой помощи»). Женщина из возрастной группы от 30 до 54 лет назвала два возможных сценария развития событий в сфере государственного финансирования НКО: «Первый – когда они просто войдут в структуру государства. Второй – когда государство спихнет на них свои функции».

Половина участников исследовательского проекта (7 человек – мужчины и женщины старше 30 лет) считают, что СО НКО и государственные органы социальной защиты населения должны дополнять друг друга («Я думаю, что они должны как-то быть нужны друг другу, то есть зачем они должны подменять соцзащиту или МЧС?», «...дополнять друг друга», «...только в связке, потому что только совместно смогут оказать качественно»).

Заслуживают внимания ответы участников исследовательского проекта на вопрос «Готовы ли Вы лично принимать участие/или уже принимаете участие в деятельности СО НКО? Почему? В какой форме Вы готовы принимать участие? На каких условиях?». Обсуждая свою готовность принимать участие в деятельности СО НКО, практически все информанты, кроме трех человек, такую готовность выразили. Некоторые респонденты даже четко определились с направлениями деятельности НКО, в которых они могли и хотели бы участвовать. Мужчины в возрасте от 30 до 54 лет – в поиске пропавших людей, военно-патриотическом воспитании, материальной помощи и образовательных проектах. Женщины 30–54 лет – в адресной помощи, уборке, субботниках. Молодые участники фокус-групп готовы участвовать в оказании помощи животным.

Следует отметить, что практически все информанты, готовые стать участниками проектов социально ориентированных НКО, сходились во мнении, что такая помощь должна быть обязательно адресной и оказываться нуждающимся на безвозмездной основе.

О неготовности участвовать в деятельности СО НКО заявили три женщины, представляющие разные возрастные категории. Обосновывая свою позицию, они сообщили: «потому что это очень тяжело физически и морально, очень изнашивает

ся психика, поэтому, скорее всего, нет, в каких-то больших таких организациях не принимала участия. И не буду, скорее всего», «отсутствие времени» и «возраст...»

«Сталкивались ли Вы лично с деятельностью СО НКО?» – такой вопрос также был предложен участникам группового интервью. Проведенное исследование показало, что самый большой опыт социальной деятельности участники фокус-групп имеют в сфере предоставления материальной помощи различным категориям граждан, а также заботы о животных. Речь шла о многочисленных благотворительных проектах, широко освещаемых в СМИ (9 человек, практически все женщины) («Бывало, да, случалось отправлять какую-то поддержку денежную», «я перечисляю какие-то средства. Об этом обычно не принято говорить», «но я исключительно материально только принимала», «мы можем только отправлять деньги»). Среди основных мотивов оказания подобной материальной помощи нуждающимся были названы: «доверие СМИ», «сочувствие, понимание того, что каждый может оказать в подобной ситуации, эмпатия».

Выяснилось, что шесть информантов (женщины старше 30 лет) принимали участие в оказании помощи детским домам, в том числе в совместном проекте с организацией «Важное дело» («Мы постоянно пакета четыре вещей возим в детские дома. То есть это у нас постоянно. Вот. То есть стараемся носить все аккуратно, чтобы все оставалось», «Сбор каких-то вещей, средств на детские дома и так далее, в этом участвовала», «есть возможность помочь детским домам... целую машину набили этими книгами, отвезли», «вот эти акции, помните, «Подари радость малышу». Это была очень хорошая акция»). Помощь детским домам оказывается в основном по таким мотивам, как: желание «стать другом сироте», сочувствие, «чтобы у каждого была своя семья».

Пять участников группового интервью (преимущественно женщины предпенсионного и пенсионного возрастов) имеют опыт оказания помощи приютам для бездомных животных («И везде, где только проходят такие акции, всегда покупается либо корм пачками, насыпные наполнители», «Да, я тоже покупала!», «У нас в Твери есть приют для хорьков. И там хорьку требовалась операция, собирались средства денежные. Ну, и я пожертвовал свои»). Среди основных мотивов оказания помощи животным респонденты называли: любовь к животным, «здесь помогать приятнее, чем людям», жалость.

По данным исследования пять участников фокус-групп оказывали психологическую, медицинскую и паллиативную помощь нуждающимся. Два

информанта принимали участие в благотворительных образовательных проектах, еще два человека – в субботниках, двое респондентов отдавали вещи нуждающимся людям. Также среди видов помощи, в которых участвовали информанты, были названы: поиски пропавшего человека; покупка продуктов и настройка техники нуждающимся и малоподвижным соседям; оказание физической помощи; донорство крови; посещение домов престарелых; безвозмездное участие в судействе конкурса талантов.

Следует отметить, что, рассказывая о собственном опыте оказания какой-либо помощи нуждающимся людям, многие участники группового интервью испытывали явное смущение. А некоторые отметили, что «...в любом случае все это дополнение или выполнение функции государственных структур. То есть можно обойтись и без нас, если бы государство свои функции выполняло», «и все вроде для этого есть...», «...но чего-то не хватает...» Двое информантов также отметили, что зачастую люди, которым оказывается помощь, начинают «считать, что им все обязаны».

В ходе фокус-групп также обсуждался вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, основные причины, которые могут побудить жителей города Твери к созданию и участию в СО НКО?» Среди основных причин, которые могут побудить жителей города Твери участвовать в деятельности СО НКО, помогать таким организациям, было названо большое количество различных мотивов. Участники фокус-групп больше говорили об оказании помощи нуждающимся людям в конкретных трудных жизненных ситуациях. Для регулярного участия в работе СО НКО, по их мнению, «необходимы время, силы и здоровье».

По данным, полученным в ходе исследования, 10 респондентов считают, что главным мотивом оказания какой-либо помощи являются сочувствие, желание помочь, сопереживание и гуманность. Пять информантов высказались о глубоких внутренних мотивах и «соответствии тому, что сам пережил», «личному опыту». Трое участников группового интервью сообщили, что оказание помощи является способом самовыражения для личности. Такие мотивы оказания помощи, как неравнодушие, называли 2 человека; воспитание (2); поддержка социальных связей (2); приобретение опыта и знаний (3); формирование собственного имиджа «человека с активной жизненной позицией» (2); совесть (1); желание предотвратить что-то негативное (1).

Среди негативных мотивов, побуждающих граждан участвовать в работе социально ориентированных некоммерческих организаций были названы, отсутствие доверия государству и стремление получить прибыль или выгоду (хотя бы

моральную) («Тут и деньги зарабатывать...», «получение прибыли и получение заработной платы», «Ну, кто-то же еще в этом ищет выгоду какую-то... Например, можно просить человека о помощи и сказать, мы дадим какую-нибудь грамоту, диплом. В будущем где-то пригодится при поступлении в вузы, университеты»).

Интерес респондентов вызвал вопрос «На Ваш взгляд, готовы ли жители города Твери получать социальные услуги, предоставляемые СО НКО? А готовы ли лично Вы получать их в СО НКО?».

Девять участников фокус-группы считают, что жители города Твери готовы получать социальные услуги, предоставляемые СО НКО («Да конечно, у нас травмированное население готово получить помощь от любого», «если человеку действительно нужна помощь ...ему все равно откуда эта помощь приходит. Если он действительно в ней нуждается», «...а поколение старшее, более того, в рамках советской системы социального иждивенчества, вот ждут этой помощи»).

О частичной готовности получения подобных услуг, предоставляемых СО НКО, говорили восемь информантов. Основными препятствиями были названы:

- во-первых, недоверие к СО НКО («Слушайте, а кто доверяет некоммерческим организациям? Что, разве у нас в стране доверяют некоммерческим организациям? У нас столько брошенных, простите, вот этих вот обманутых стариков, у которых отжали квартиры»);
- во-вторых, боязнь населением необходимости оплаты предоставляемых социальных услуг СО НКО («Потому что некоторые боятся, что также это все будет из-за денег. Как вот они сейчас сказали нет-нет, мы поможем, и все, а потом попросят деньги», «В основном пожилые люди боятся, что их обманут в плане денег и прочее. Поэтому я думаю, что многие отстранятся от этого»);
- в-третьих, отсутствие позитивной репутации у многих СО НКО («Для того чтобы к некоммерческим организациям обращались, у них должна быть соответствующая репутация»);
- в-четвертых, психологическая неготовность части граждан к получению бесплатной помощи («наши жизненные принципы воспитания не всегда позволяют это сделать. Потому что нас воспитывают так, что за все нужно платить. И чаще всего не принимается помощь»);
- в-пятых, ориентация на собственные силы («пока у меня есть возможности самой выкручиваться из разных ситуаций, и что касается меня самой и моих близких, я буду ориентирована на собственные ресурсы, деятельность, на саму себя полагаться»);

- в-шестых, возможность получить необходимые услуги на коммерческой основе самому («я немножко с другого поколения, не настроен на эту социальную. Я готов лучше заработать деньги и отдать их, чтобы получить эту качественную социальную помощь... я мог купить эту услугу качественную, выбрать специалиста... Вот. Но в рамках любой социальной организации, в рамках нашего общества» – мужчина 30–54 лет);
- в-седьмых, установка получать такие услуги только от государственных структур («Скорее готовность принять какие-то услуги и виды деятельности от государства и государственных структур, но не от каких-то конкретных людей и организаций, но незнакомых»).

Исследование показало, что мнение о готовности населения города Твери получать социальные услуги от СО НКО зависит от возраста участников группового интервью. Чем старше информанты, тем в большей степени они уверены в готовности населения к получению подобных услуг.

По поводу собственной готовности участников фокус-групп к получению общественно полезных услуг от СО НКО мнения информантов разделились. Пять респондентов (преимущественно женщины старше 40 лет) полностью готовы получать подобные услуги от СО НКО. Шесть информантов готовы получать подобную помощь только в случае самой крайней необходимости («может быть, действительно, если это будет ситуация прямо крайняя, там уже», «в общем-то, обращаются совершенно в безвыходных ситуациях»).

Совсем не готовы принимать помощь СО НКО четыре участника фокус-групп (мужчины и женщины в возрасте от 30 до 54 лет). В качестве основных причин нежелания принимать услуги СО НКО (без крайней необходимости или вообще) были названы собственная состоятельность, наличие родственников, друзей и знакомых, возможность приобрести подобную услугу на коммерческой основе («...Достаточно, чтобы я мог купить эту услугу качественную, выбрать специалиста»; «мне лично как человеку, гражданину обидно пользоваться услугами НКО, когда эти услуги должны быть мне предоставлены и я могу себе их позволить»; «Я бы, наверное, если бы не было возможности кому-то еще мне помочь, если бы что-то случилось, если бы я сама не могла себе помочь, если бы мои родственники, друзья, знакомые не могли мне помочь»).

Итоговой темой для обсуждения в рамках фокус-группы стали пути дальнейшего развития СО НКО и повышения качества предоставляемых ими общественно полезных услуг населению города Твери. Информанты отвечали на вопрос «Что, на

Ваш взгляд, необходимо для более эффективной деятельности СО НКО и повышения качества предоставления ими общественно полезных услуг населению города Твери?». Один информант честно признался, что не видит возможностей для развития СО НКО в современных условиях. Два респондента считают, что СО НКО вообще не надо развивать («Да и это пугает, куда же мы тогда катимся, если нужно обязательно развивать НКО. Ну, прямо, пугает меня это, это особенно в основном благотворительность. Пусть лучше будет клуб по интересам»). Три участника группового интервью заявили, что для дальнейшего функционирования СО НКО необходим отказ от государственного регулирования их деятельности («Отказ от государственного регулирования НКО... и финансирования, по крайней мере в форме с большим количеством отчетности. Может, в какой-то другой форме». «Я бы обязательно отказался от понятия социально ориентированной НКО, потому что это означает, что их деятельность и социально ориентирована, и социально не ориентирована... надо отказаться от ориентации НКО или госчиновников на некую координацию деятельности НКО, потому что НКО по определению – это продукт гражданского общества, который возникает там, где это необходимо»).

Для более эффективной деятельности СО НКО и повышения качества предоставляемых ими населению города Твери общественно полезных услуг участниками фокус-групп был предложен ряд рекомендаций.

- Во-первых, создание главного координационно-информационного центра СО НКО («Какой-то координационный центр, в который можно было бы позвонить, а они бы уже перенаправили в конкретные НКО, которые специализируются на их проблеме»).

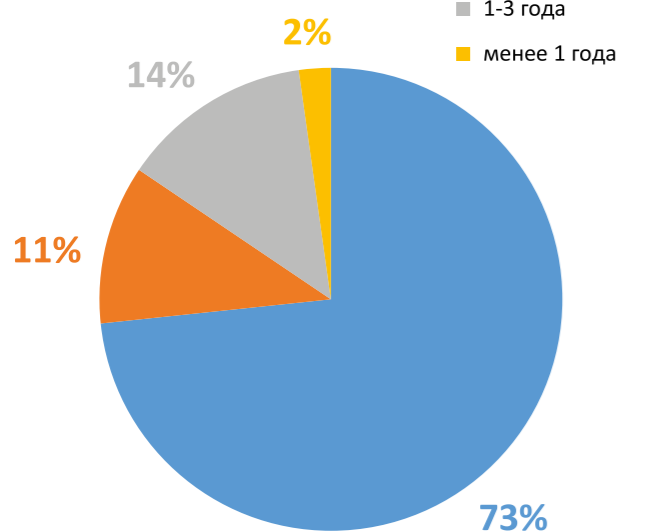
- Во-вторых, формирование единого банка данных СО НКО для общего пользования в необходимых ситуациях и базы кадрового резерва для работы в них, размещение информации о социально ориентированных некоммерческих организациях в справочниках, навигаторах, на интернет-картах с указанием сфер и направлений деятельности, места и режима работы («прямо базу данных, что вот эти вот готовы там в организационной деятельности поучаствовать, этим физической помощи, этим морально помочь, эти еще как-то»).
- В-третьих, обеспечение мощной информационной поддержки деятельности СО НКО благодаря размещению рекламы на телевидении, в интернете, социальных сетях, в местах оказания государственных социальных услуг; распространению листовок, флаеров, рассылок; использованию технологий PR, пропаганды, паблицити («Для того чтобы к некоммерческим организациям обращались, у них должна быть соответствующая репутация», «ну и помнить, что репутация зарабатывается годами, а разрушается в минуту»).
- В-четвертых, привлечение высококвалифицированных специалистов для работы в социально ориентированных некоммерческих организациях, повышение профессионального уровня действующих сотрудников данных организаций с помощью обучения и повышения квалификации.
- В-пятых, создание более благоприятных условий для функционирования социально ориентированных НКО (уменьшение и упрощение отчетности; увеличение финансирования, в том числе со стороны государства; предоставление налоговых льгот).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

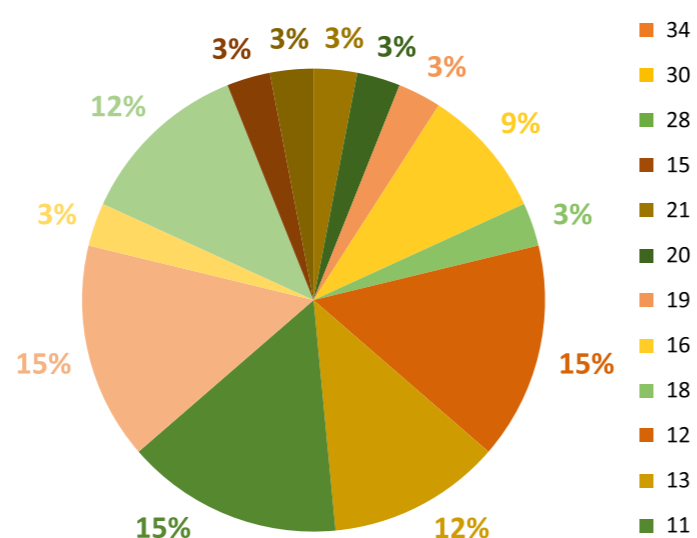
Оценка состояния развития общественных советов муниципальных образований Тверской области руководителями и членами общественных советов (палат) муниципальных образований Тверской области (метод анонимного анкетирования)

В опросе принимали участие 45 человек

1 Ваш совет (палата) существует:



2 Число членов совета (палаты) в настоящее время:



3 Количество граждан, получающих различные услуги в совете (палате) (в среднем за год), назовите некоторые из них:

ответ: от 2 до 3000 человек.

Некоторые из предоставленных услуг:

- разъяснения законодательства и вопросов местного значения;
- разъяснения по вопросам оплаты услуг ЖКХ, реформы обращения с ТКО, уличное освещение;
- информирование об условиях участия в ППМИ;
- информирование об итогах независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры;
- консультирование по вопросам поддержки детей войны, предоставления льгот ветеранам, детям-сиротам;
- информирование по вопросам благоустройства и развития сельских территорий;
- консультирование по вопросам организации летнего отдыха и занятости детей;
- информирование по организации школьного питания;
- консультирование по вопросу качества оказания услуг в государственных учреждениях здравоохранения;
- информирование о расселении Двора Пролетарки в г. Твери;
- иное.

4 Выберите из предложенного списка направления деятельности, которые являются приоритетными в деятельности совета (палаты) (возможно несколько вариантов):



5 Выберите из предложенного списка основные вопросы, рассматриваемые на заседаниях совета (палаты) (возможно несколько вариантов):

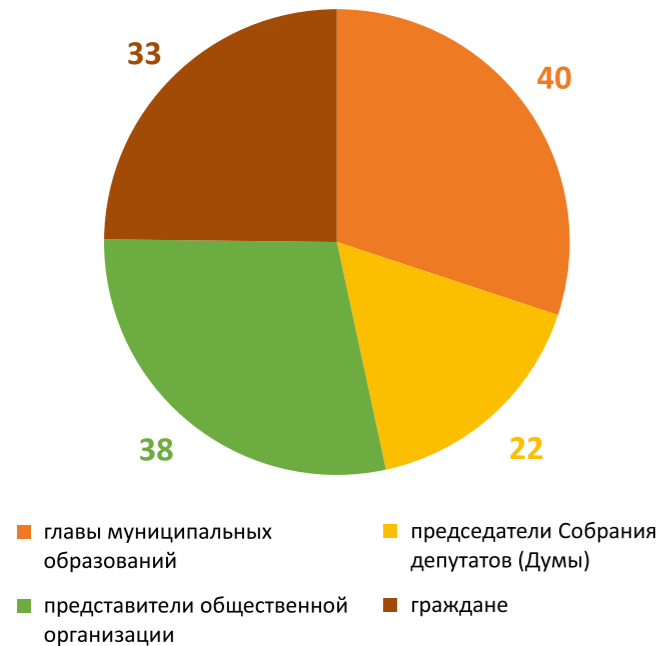


6 Укажите формы деятельности совета (палаты):

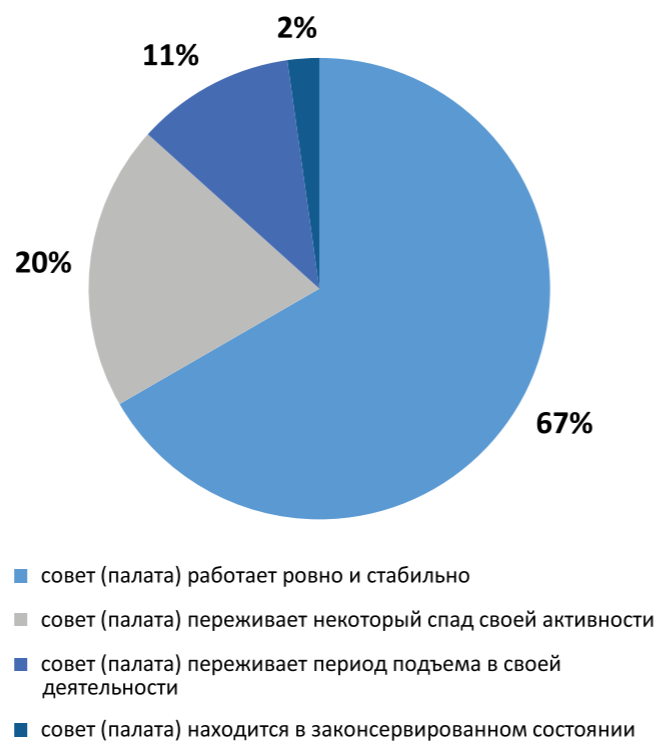
ответы:

- заседания совета (палаты), профильных комиссий, рабочих групп;
- выездные заседания совета (палаты);
- круглые столы;
- общественные слушания и публичные обсуждения;
- мероприятия общественного контроля и мониторинга;
- прием граждан;
- устные и письменные обращения в органы местного самоуправления;
- встречи с руководителями органов местного самоуправления;
- участие в работе коллегиальных совещательных органов, созданных при органах местного самоуправления;
- участие в онлайн-мероприятиях Общественной палаты РФ.

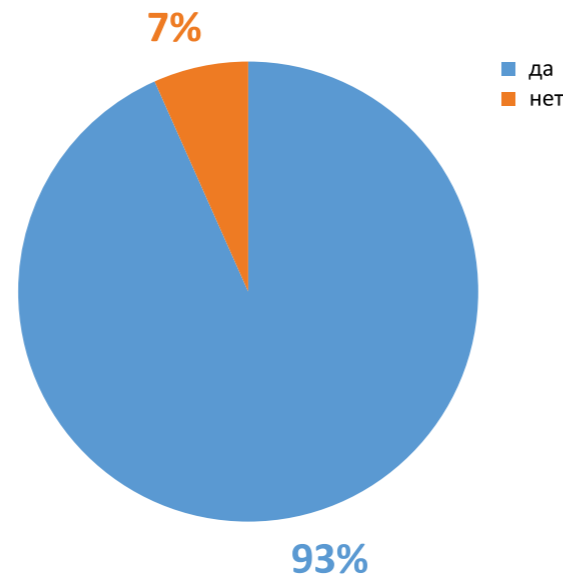
7 Принимают ли участие в заседаниях совета (палаты):



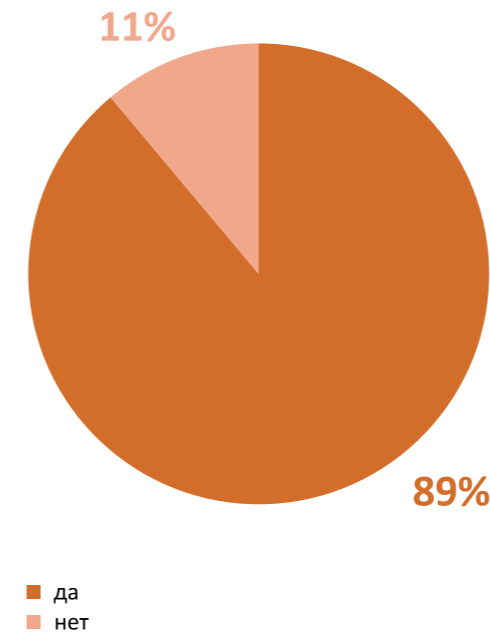
8 Оцените динамику развития совета (палаты) за последние три года:



9 Участвует ли совет (палата) в обсуждении действительно важных вопросов, затрагивающих интересы населения муниципального образования?



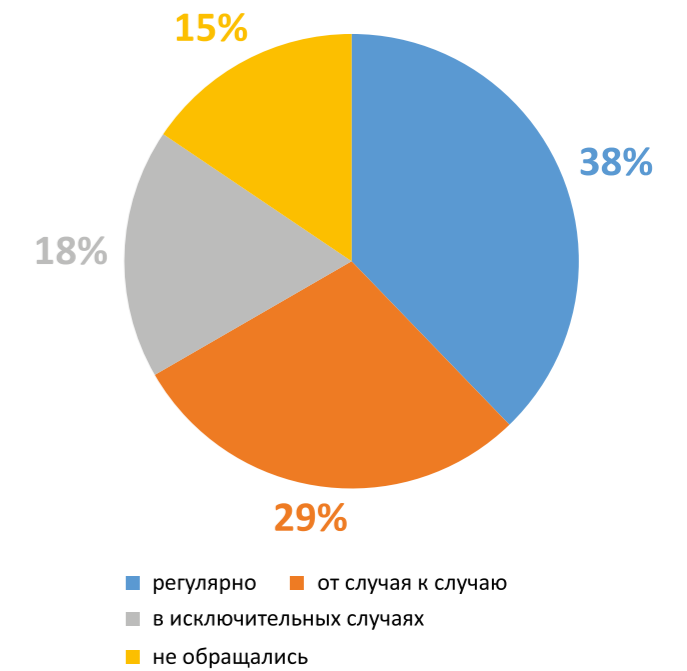
10 Является ли совет (палата) действительным механизмом формирования и отстаивания общественных интересов?



11 Как вы оцениваете отношения совета (палаты) с органами государственной власти и местного самоуправления:



12 Обращались ли вы в органы местного самоуправления с просьбами оказать помощь в деятельности/содействии в реализации проектов. Как часто:

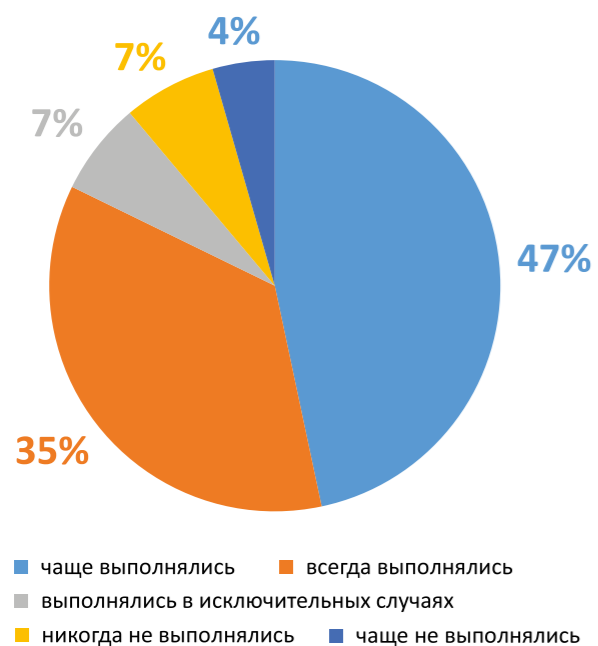


13 Использовались ли предложения совета (палаты) в работе органов местного самоуправления. Приведите примеры

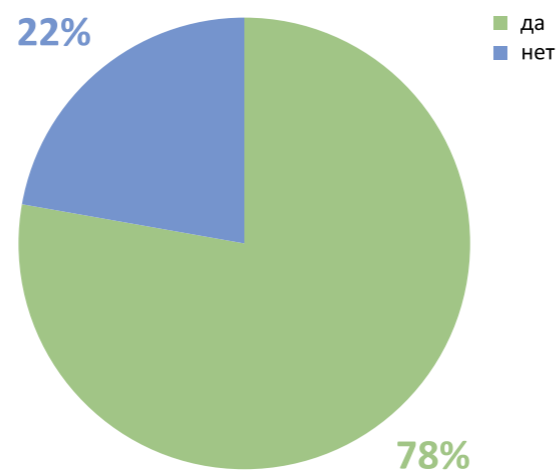
Да – 43. Нет – 2

- реализация проектов по благоустройству территорий населенных пунктов;
- проведение акций по уборке территорий;
- организация работы по вывозу ТКО;
- проведение праздничных мероприятий;
- организация досуга молодежи, летнего отдыха;
- развитие туризма и спорта;
- организация междугородних перевозок пассажиров;
- реализация программы «Комфортная городская среда»;
- реализация Программы поддержки местных инициатив;
- выдвижение кандидатур на Доску почета, присвоение почетных званий и наград.

14 Какой результат имели ваши обращения:



15 Обращались ли к совету (палате) представители органов власти с просьбой оказать им содействие:

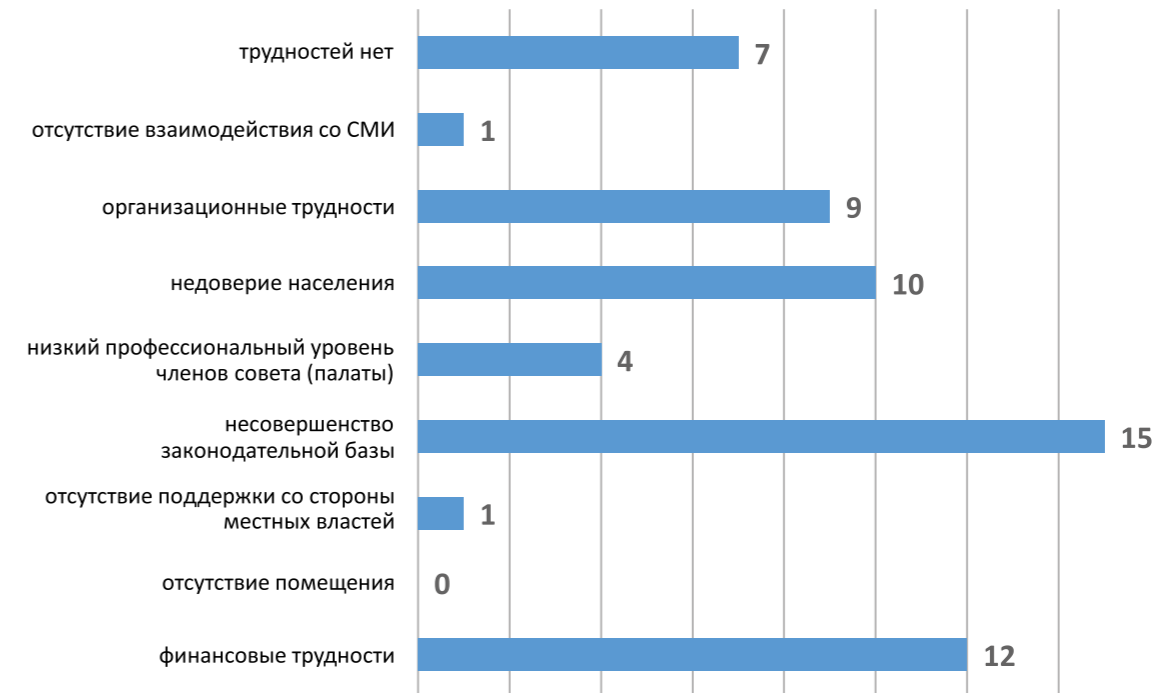


16 Если представители органов власти обращались к совету (палате) с просьбой оказать им содействие, то укажите, по каким вопросам:

ответы:

- формирование бюджета района;
- реализация проектов Программы поддержки местных инициатив (ППМИ);
- общественный контроль ремонта дорог, программ по благоустройству;
- помощь в проведении праздничных мероприятий;
- о подборе кандидатур общественных наблюдателей при проведении избирательных кампаний;
- общественные обсуждения реализации национальных проектов, областных и федеральных программ;
- духовно-нравственное воспитание населения;
- разъяснение положений реформы ТКО;
- мониторинг междугородних пассажирских перевозок;
- реализация проектов создания комфортной городской среды;
- урегулирование взаимоотношений власти и населения при реорганизации учреждений образования;
- урегулирование вопросов продажи лекарственных средств.

17 Укажите проблемы и трудности, с которыми приходится сталкиваться в работе совета (палаты) (возможно несколько вариантов):



количество ответов

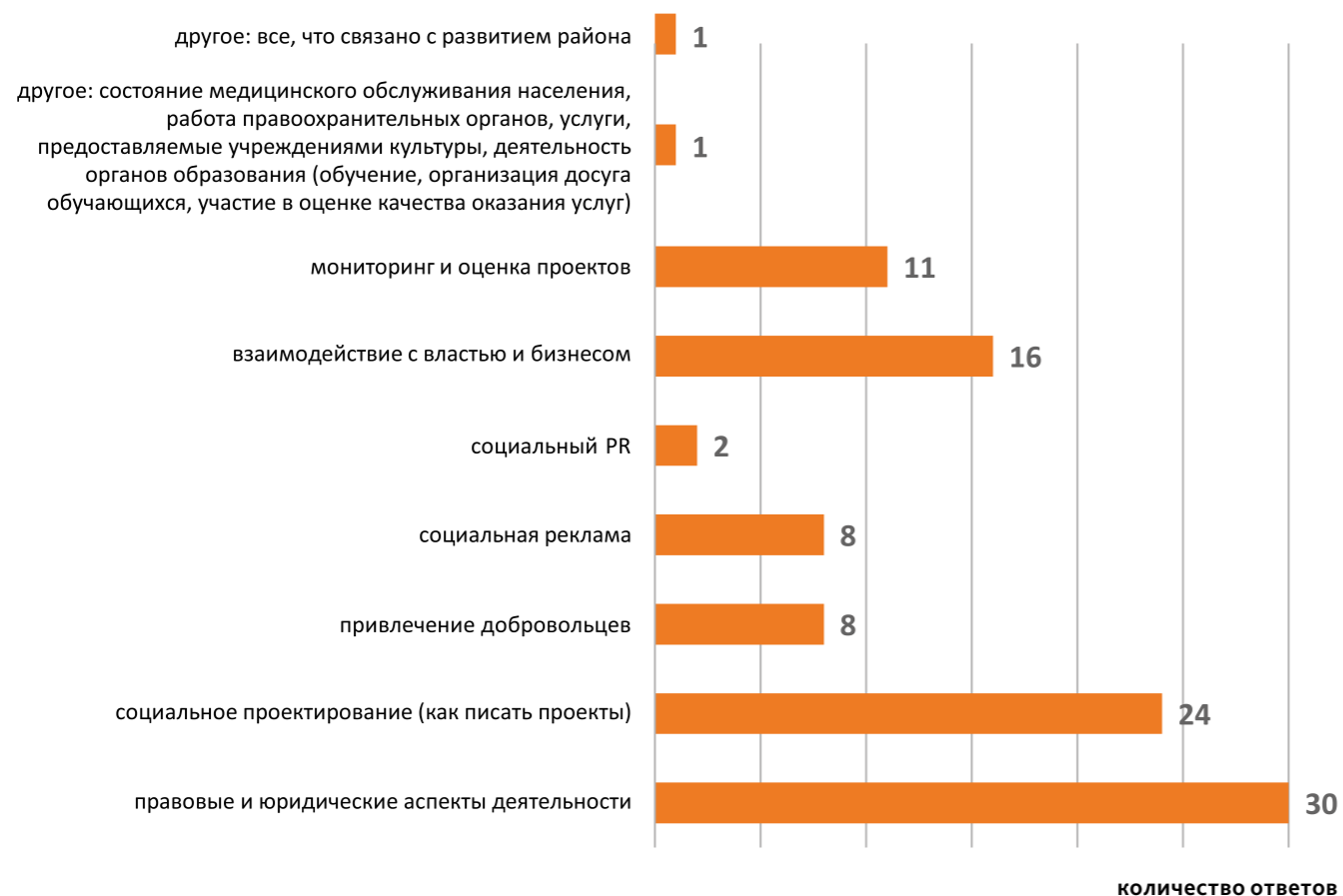
18 Существуют ли проблемы, связанные с персональным составом совета (палаты)? Если да, то какие



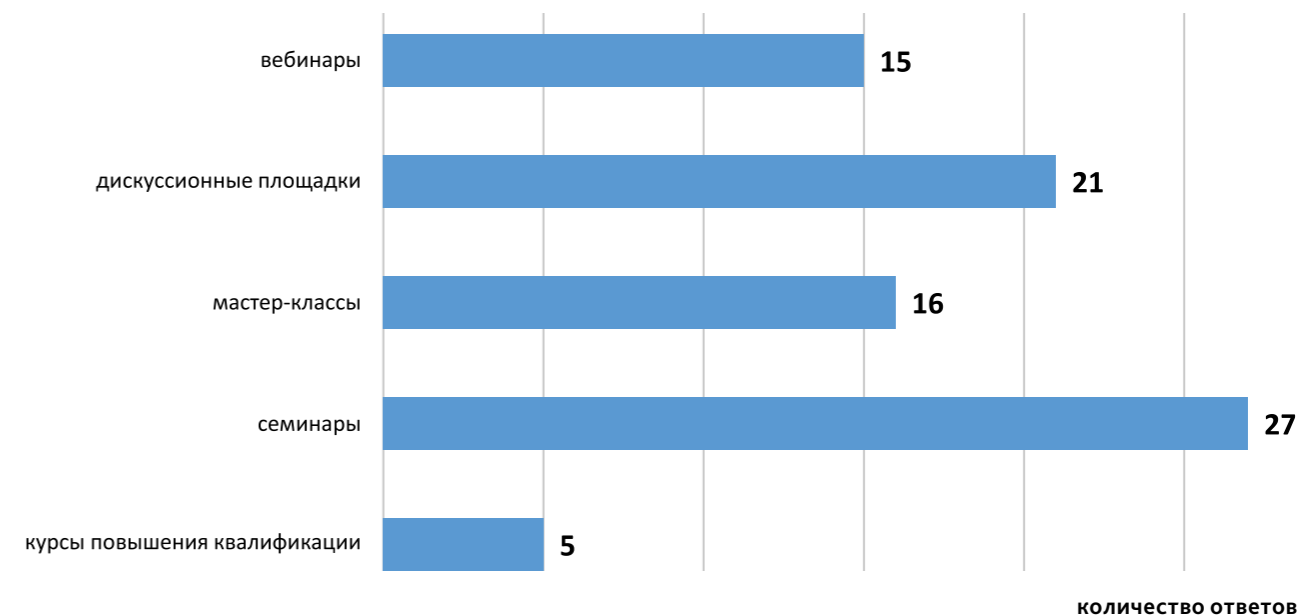
19 Укажите формы поддержки со стороны органов местного самоуправления, в которых в наибольшей степени нуждается совет (палата) (возможно несколько вариантов):



20 Укажите, какие темы семинаров наиболее актуальны для членов совета (палаты) (возможно несколько вариантов):



21 Какие формы обучения являются наиболее оптимальными для членов совета (палаты) (возможно несколько вариантов):



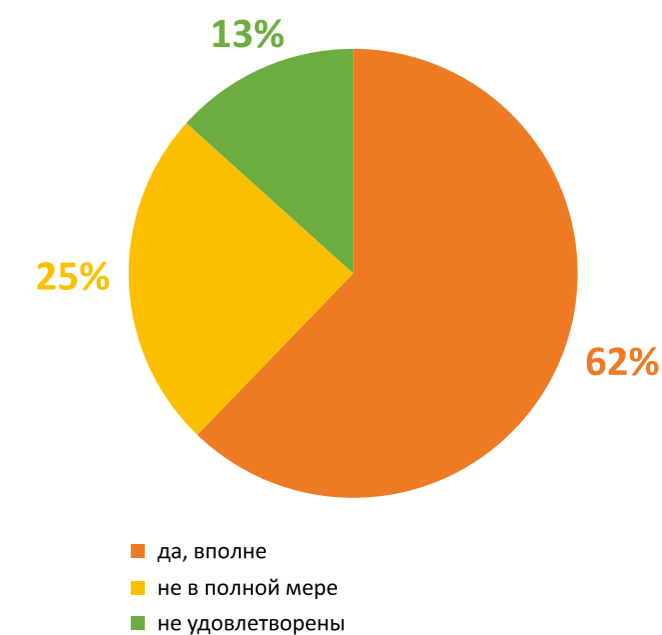
22 Укажите, что следует предпринять органам местного самоуправления для улучшения взаимодействия с советом (палатой)?

- взаимодействие устраивает – **16 ответов**
- чаще проводить заседания – **3 ответа**
- усилить информационную поддержку – **4 ответа**

Другое:

- активнее привлекать членов совета к реализации проектов, встречам с населением;
- информирование членов совета о своей деятельности, значимых общественных инициативах, реализуемых администрацией;
- проведение совместных рейдов по проблемным вопросам из обращений граждан;
- совместное с главой муниципального образования проведение приема граждан;
- привлечение членов совета в качестве экспертов (по направлениям деятельности) при обсуждении приоритетов развития муниципалитета, включение членов совета в состав конкурсных комиссий, в том числе и при распределении грантов;
- совершенствование и расширение информирования граждан о деятельности органов местного самоуправления.

23 Удовлетворены ли вы осведомленностью о мероприятиях, реализуемых Общественной палатой Тверской области?



24 Ваши предложения по повышению эффективности работы совета (палаты) (укажите):

- изучение положительного опыта работы общественных советов в муниципалитетах Тверской области, применение лучшего опыта на практике;
- определение кураторов проектов и ответственных по направлениям деятельности совета (палаты);
- активное участие членов совета в публичных общественных мероприятиях, включая выступления, популяризирующие деятельность института общественных советов (палат);
- обеспечение реализации права населения на осуществление контроля за деятельностью органов местного самоуправления;
- ежегодная ротация;
- финансирование деятельности;
- обучение;
- регулярные выездные заседания совета в муниципальные образования района, выработка рекомендаций по совершенствованию деятельности;
- проведение онлайн-конференций, семинаров с советами общественности региона по актуальным вопросам, волнующим население района;
- регулярное информирование граждан о работе совета (палаты) в местных СМИ;
- тщательный отбор членов совета, введение в совет людей инициативных, ответственных, с активной жизненной позицией;
- сосредоточенность на решении проблем местного значения;
- расширение и укрепление связей с населением, совершенствование общественного контроля.