

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Проекта Закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «Об административных правонарушениях»

1. Предлагается проект о внесении изменений в действующий закон, но в проекте изменена нумерация статей действующего закона (например, действующий закон - ст.45 Безбилетный проезд, проект - ст. 50.2 Безбилетный проезд). В связи с чем, полагаю, что необходимо принять новый Закон, в котором указать, что прежний закон субъекта утратил юридическую силу. Поэтому вся дальнейшая классификация статей должна быть изменена и приведена в соответствии с проектом.

2. В структурном плане, если исходить по аналогии из КоАП РФ, то необходимо было объединить в отдельную главу перечень судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а не выделять в отдельные главы административные комиссии и административную коллегия Тверской области. В этой же главе возможен и перечень органов, должностных лиц, которые могут составлять протоколы об административных правонарушениях, хотя КоАП РФ выделяет их отдельно.

3. Вызывает сомнение и определение подсудности и подведомственности дел об административных правонарушениях. Во-первых, КоАП РФ предусматривает за совершение правонарушения - безбилетный проезд на транспорте (железнодорожном, морском, автобусе междугороднего сообщения) вынесения постановления о привлечении к административной ответственности без составления протокола. Постановления выносятся соответствующими органами на транспорте. В проекте данная категория дел рассматривается почему-то мировыми судьями после составления протокола, хотя контролеры-ревизоры могут сами применить меры административной ответственности, если лицо не оспаривает наличие события административного правонарушения. Во-вторых, не внесено изменений в п. 15 ст. 10. Полагаю, что не Уполномоченный по правам человека в Тверской области и должностные лица должны составлять протоколы по указанному правонарушению, а по аналогии с КоАП РФ должностные лица милиции общественной безопасности ОВД, так как статус Уполномоченного предполагает его независимость от органов власти, он не входит в систему органов государственной власти, и деятельность его направлена на защиту прав граждан.

4. Статья 12 проекта получила новое название - создание и состав административных комиссий, но в диспозиции указано только создание, а ничего не говорится о том, как определяется состав административных комиссий.

5. Статья 19 предполагает ответственность дополнительно также по п.3, но если ответственность граждан и должностных лиц не ниже, а даже выше, чем в п.1, то ответственность юридических лиц почему-то ниже, чем в п.1.

6. Статья 19.2 проекта предусматривает административную ответственность практически за совершение практически аналогичных административных правонарушений - ст. 7.7 КоАП РФ. Ответственность имеет отличия.

7. Статья 34 предполагает ответственность за размещение транспортных средств в размере на граждан от 1000 до 2000 руб. в том числе на тротуарах, но ст. 12.19 КоАП РФ п.3 также предусматривает остановку и стоянку транспортного средства на тротуаре, но ответственность только 300 руб.
8. Статья 38 проекта - полагаю, что нецелесообразно включение в данную статью непринятие мер по ограничению доступа посторонних животных, так как термин животные предполагает очень расширительное толкование. Необходимо конкретизировать этот термин, возможно в примечании к статье.
9. Статья 40.1 п.4 проекта - возможно опечатка, где указан пункт 4 настоящей статьи.
10. Статья 44.2. проекта указано, что действия препятствуют проведению проверки сохранности объектов культурного наследия Тверской области, но в статье 44 указано о нарушении требований сохранности объектов культурного наследия регионального и местного (муниципального) значения, что юридически более верно.
11. Статья 59.4 проекта входит в главу 9 - административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, а предполагает заготовку древесины для собственных нужд. Кроме этого, исходная статья 59 Закона звучит как осуществление мелкорозничной торговли и оказания услуг населению на специально отведенных территориях.
12. Статья 59.6 проекта также не вытекает из исходной статьи 59 Закона.
13. В проекте предусмотрено введение новой главы 9.1. административные правонарушения в сфере природопользования, что совершенно нецелесообразно и еще раз подтверждает необходимость разработки нового закона, а не дополнения множеством статей действующего закона. Кроме этого,, статья 59.7 проекта предусматривает установление административной ответственности за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Тверской области, но административная ответственность за аналогичные административные правонарушения уже предусмотрена ст. 8.35 КоАП РФ - уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, что само по себе охватывает и редких видов животных и растений Тверской области.
14. Включение же в проект статьи 59.9 полагаю нецелесообразным, так как в КоАП РФ дает широкий перечень административных правонарушений, совершаемых при использовании маломерных судов.
15. Статьи ранее уже действовавшего Закона - статья 69 и особенно статья 69.2 не подверглись изменениям, хотя полагаю, что указанные статьи дают очень расширительное толкование административным правонарушениям, не конкретизируя их в диспозиции статей, Для сравнения новый проект, наоборот, во многих статьях дает подробное и возможно слишком подробное описание объективной стороны административного правонарушения, что также возможно на практике не будет охватывать все возникшие ситуации.

Проект Закона Тверской области перечисляет значительное количество административных правонарушений, предусматривающих административную ответственность за нарушение законов и иных нормативно-правовых актов субъекта РФ, а также нормативно-правовых актов органов местного самоуправления (ст. 1.3 КоАП РФ), но для проведения правовой экспертизы перечень таких актов не предоставлен, кроме того в каждой сфере может быть принят Федеральный Закон, где будет указано, что административная ответственность может быть установлена только федеральным законодательством, а в КоАП РФ соответствующей статьи пока нет (практики известны такие случаи), что также вызывает необходимость ознакомления дополнительно по каждому административному правонарушению и с федеральным законодательством, что не позволят провести правовую экспертизу в полном объеме.

Конституция РФ разграничивает полномочия РФ и субъектов РФ, но положения Конституции РФ неконкретны, в том числе и разграничения полномочий по административному и административно-процессуальному законодательству, что вызывает определенные проблемы при установлении административной ответственности по уровню субъектов.

Дополнение к правовой экспертизе на проект закона тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «Об административных правонарушениях»

Считать целесообразным внесение изменений в закон Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «Об административных правонарушениях» и в дальнейшем необходимо продолжить работу и, возможно, подготовить Кодекс об административных правонарушениях как в других субъектах. Но на данном этапе внесение дополнений более оперативно позволит решить такие острые проблемы, как соблюдение требований закона относительно дорожного покрытия, состояния объектов коммунальной сферы, содержание домашних животных и утилизация мусора.

Не менее значимы и вопросы природопользования, но они нуждаются в более детальной проработке с учетом в том числе решений и обсуждений на заседаниях Общественной палаты.

С учетом уже ранее указанных погрешностей юридической техники следует поддержать принятие поправок к статьям 5, 8, 9.1, 19, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40.

Необходимо поддержать следующие дополнения в закон ст. 19, 19.1, 24.1, 24.2, 30.1, 32.1, 32.2, 32.3, 35.1, 40.1 - 40.4, 50.1 - 50.9.

Разработчики проекта должны учесть замечания и существенно дополнить раздел о правонарушениях в области природопользования.

**Председатель комиссии
Общественной палаты Тверской области
по законодательству,
взаимодействию с органами правопорядка,
судебно-правовой системы
и общественному контролю
за соблюдением гражданских прав**

Л.В. Туманова