

## **Экспертное заключение по проблеме развития ювенальной юстиции в РФ.**

Идея ювенальной юстиции для России не является новой, определенный опыт деятельности детских судов был сформирован еще в прошлом столетии.

Для современного периода характерно возрождение интереса к этой проблематике, созданию правовых основ функционирования специальной системы, обеспечивающей охрану и защиту прав и интересов несовершеннолетних.

Прежде всего, необходимо определиться, что такое ювенальная юстиция? Существует несколько точек зрения, озвученных и представителями науки, и законодателями, и правоприменителями.

В течение нескольких лет учебно-научной лабораторией «Ювенальная юстиция» Тверского государственного университета разрабатывалась концепция формирования такой системы в Тверской области. Логическим завершением исследовательского процесса стал законопроект «Об обеспечении прав и интересов детей в Тверской области». Первоначальный вариант названия законопроекта содержал словосочетание «ювенальная юстиция», однако, после согласования с Комитетом по делам молодежи администрации Тверской области, который выступал заказчиком данного законопроекта, и других соответствующих структур данное понятие было исключено. Как, впрочем, и сама идея создания на территории Тверской области СИСТЕМЫ, обеспечивающей охрану и защиту прав и интересов несовершеннолетних.

По идее разработчиков законопроекта, ювенальная юстиция – это не только суд и судьи, которые специализируются на рассмотрении уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

Ювенальная юстиция – это система органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций и иных институтов гражданского общества, консолидация усилий которых способна обеспечить ставшую уже глобальной проблему охраны и защиты прав и интересов детей.

Сейчас нет необходимости представлять подробное обоснование разработанного законопроекта, поскольку идея была признана нецелесообразной.

Однако, самый главный аргумент, который сохраняет свою актуальность, - на территории Тверской области нет СИСТЕМЫ органов, нет объединяющего органа. Органы образования, здравоохранения, социальной защиты, внутренних дел, прокуратура, суд и другие осуществляют свои полномочия разобщенно, ребенок как бы «разорван на части», и в конкретной ситуации принять решение бывает сложно в силу административных препятствий, а не отсутствия желания сотрудников соответствующих органов.

Деятельность органов, составляющих систему ювенальной юстиции, предполагает применение различных технологий, о которых упоминают и О.Зыков, и А.Кучерена. Только комплексный подход к организации и функционированию данной системы способен обеспечить эффективность ее деятельности.

Кроме того, речь должна идти об охране и защите прав и интересов несовершеннолетних не только в рамках уголовного преследования. Специальные технологии должны применяться и в том случае, если в отношении самого несовершеннолетнего совершено правонарушение, и вовсе не обязательно, что это сделали родители. Проблема охраны и защиты прав и интересов несовершеннолетних может возникать и в бракоразводном процессе, и в трудовых правоотношениях, и при разделе общего имущества супругов и во многих других отраслевых правоотношениях. Таким образом, «однобокое» понимание ювенальной юстиции как судов (судей), специализирующихся на рассмотрении уголовных дел, представляется в корне неверным.

К сожалению, у многих наших сограждан формируется (или уже сформировалось, как следует из статьи «Ювенальная юстиция как средство уничтожения России») неправильное представление о ювенальной юстиции. Безусловно, любой эксперимент, любые новые технологии и правовые предписания подвергаются критике, но критика должна быть обоснованной.

Во-первых, в существующих на федеральном уровне законопроектах речь идет именно о создании системы. Да, предполагается упрощение порядка обращения несовершеннолетних за защитой. Но эта процедура в соответствии со ст.56 Семейного кодекса РФ предусмотрена и сейчас. В том числе и возможность обращения ребенка в суд, если родители нарушают его права. **Ни в одном из**

**опубликованных законопроектов нет новых оснований для лишения родителей родительских прав, о чем написано в статье. Не стоит «перегибать палку» и «сгущать краски».**

Во-вторых, действующее законодательство предусматривает лишение родительских прав, ограничение родительских прав, немедленное отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью. **В любом случае всегда это должно быть отражено либо в решении суда, либо в постановлении органа местного самоуправления. Ребенка могут отобрать у родителей только в случаях и в порядке, предусмотренных законом.**

В-третьих, безусловно, выражаю солидарность с авторами статьи в обсуждении проблемы защиты прав детей. Но почему указана прямая связь деятельности благотворительных фондов и ювенальной юстиции? Законы разрабатывают и принимают не благотворительные фонды. Это же касается и некорректных ссылок авторов статьи на цыганские и мусульманские семьи, в которых воспитываются дети.

В-четвертых, конечно же, определенная доля детей, оставшихся без попечения родителей, совершает правонарушения. Однако, авторы статьи не приводят ссылку на источник, подчеркивая лишь, что таких детей 80%.

В-пятых, в упомянутой статье авторы используют чересчур сильные эпитеты, не соответствующие действительности. При таких серьезных обвинениях, очевидно, нужно приводить первоначальный текст в полном объеме и виде. «Вырванные куски» текста способны сформировать неправильное представление о сути правовой нормы. Кроме того, почему авторы считают, что ребенок, родители которого лишены родительских прав (но не «отнятый у родных»!) попадет в рабство к людям, которые не будут его любить? Такой стиль изложения субъективных суждений авторов, к сожалению, может способствовать неправильному пониманию этой проблемы читателями.

В-шестых, не известно, о каком законе пишут авторы статьи («принятом без ведома народа!»)? Насколько мне известно, существующие на федеральном уровне законопроекты предусматривают внесение изменений в специальные законы о

судебной системе, предполагая включение в эту систему ювенальных судов, но ни один из них не принят.

Все вышеизложенное является лишь оценкой изложенных в приложенной статье суждений, но никак не предложением вступить в дискуссию. Проблема состоит в формировании правовых и организационных условий для создания и функционирования ювенальной юстиции как системы, обеспечивающей охрану и защиту прав и интересов детей, но никак не разрушающей семью. Подобные опасения беспочвенны, если в семье все будет благополучно, и у ребенка не возникнет необходимости обращаться за защитой.

Кроме того, что касается государства, то в последнее время, наоборот, предпринимается ряд мер, направленных на укрепление семьи, примером чего является сегодняшний праздник – День Семьи.

Доктор юридических наук,  
профессор  
08.07.2010.

О.Ю.Ильина