

## **УТВЕРЖДЕНА**

на заседании Совета  
Общественной палаты Тверской области  
от «28» января 2022 года № 2

на заседании Правления  
Ассоциации «Совет муниципальных  
образований Тверской области»  
от «21» января 2022 года № 27

### **Система оценки заявки на участие в конкурсе «Человек года», «Лучший социальный проект года» в Тверской области в 2021 году**

1. Настоящая система разработана в целях проведения экспертизы и оценки заявки на участие в конкурсе «Человек года», «Лучший социальный проект года» в Тверской области в 2021 году (далее - Конкурс) группой экспертов конкурса (далее - Эксперты) и членами региональной конкурсной комиссии (далее - Комиссия).
2. Эксперт оценивает заявку на участие в Конкурсе (далее - заявка) лично в оценочном листе (приложение 1) в срок не более пяти рабочих дней после получения комплекта заявки, прошедшей техническую проверку соответствия Положению о Конкурсе и допущенной к участию в Конкурсе.
3. Распределение заявок между Экспертами организовывается секретарём Комиссии и регистрируется в специальном журнале. Члены Комиссии обеспечиваются доступом ко всем заявкам, поступившим на Конкурс, в облачном хранилище в специальной информационной системе. Право доступа к хранилищу заявок на этапе их экспертизы и оценки предоставляется только Экспертам и членам Комиссии.
4. Эксперт при экспертизе и оценке заявки проводит изучение всех представленных в ее составе документов и информации.
5. Эксперт самостоятельно находит и изучает информацию об организации, подавшей заявку на Конкурс, или лице, выдвинутом на почетное звание, в Интернете, в том числе в социальных сетях, анализирует сайт организации, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации, материалы СМИ.
6. Заявка рассматривается и оценивается Экспертом и членом Комиссии на основании следующих критериев:

- 1) деятельность или проект направлены на решение или смягчение существующих социальных и экономических проблем, обеспечение позитивных изменений в Тверской области (актуальность и значимость деятельности, проекта);
- 2) уровень вовлечения в реализацию деятельности или проекта граждан или организаций Тверской области, наличие партнеров (широта охвата участников);
- 3) достигнутые по результатам деятельности, проекта количественные и качественные результаты (результативность деятельности, проекта);
- 4) уровень общественного признания (положительные отзывы от благополучателей в СМИ и социальных сетях, благодарственные письма, награды);
- 5) информационное освещение деятельности, реализации проекта (информационная открытость).

7. Эксперты оценивают Заявку по 5 выше установленным критериям. Критерии 1-4 оцениваются от 0 до 10 баллов (целым числом). Критерий 5 оценивается от 0 до 5 баллов (целым числом). Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием.

8. За соответствие Заявки критериям 1-4 экспертом выставляются следующие баллы:

- 9 -10: очень высокая оценка критерия, высший уровень значение критерия - 4;
- 7 - 8: высокая оценка критерия, высокий уровень значение критерия - 3;
- 5 - 6: средняя оценка критерия, средний уровень значение критерия - 2;
- 3 - 4: скорее средняя оценка критерия, скорее средний уровень значение критерия - 1;
- 0 - 2: низкая оценка критерия, низший уровень значение критерия - 0.

9. За соответствие Заявки критерию 5 экспертом выставляются следующие баллы:

- 4 - 5: очень высокая оценка критерия, высший уровень значение критерия - 4;
- 3 - 4: высокая оценка критерия, высокий уровень значение критерия - 3;
- 2 - 3: средняя оценка критерия, средний уровень значение критерия - 2;
- 1 - 2: скорее средняя оценка критерия, скорее средний уровень значение критерия - 1;
- 0-1: низкая оценка критерия, низший уровень значение критерия - 0.

10. При определении оценки по критерию 1 «Актуальность и социальная значимость деятельности, проекта» рекомендуется установить:

- насколько полно и аргументированно описана значимость и актуальность деятельности, проекта для выбранной целевой группы и территории реализации проекта;
- имеются ли ссылки на конкретные факты и показатели, достаточно ли их для подтверждения актуальности деятельности, проекта для выбранной целевой группы и территории или проблематика описана общими фразами;
- насколько полно мероприятия деятельности, проекта направлены на решение или минимизацию выявленных актуальных и значимых проблем;
- в какой мере (достаточно, недостаточно) мероприятия деятельности, проекта связаны с конкурсным направлением;
- подкреплена ли актуальность и значимость деятельности, проекта конкретными количественными и качественными показателями;
- подтверждается ли актуальность и значимость деятельности, проекта представителями целевой аудитории, благополучателями;
- насколько обоснована заявленная продолжительность деятельности, проекта;
- имеются иные замечания эксперта (с комментариями).

11. При определении оценки по критерию 2 «Широта охвата участников» рекомендуется установить:

- оправдан ли территориальный охват деятельности и проекта и соответствует ли он возможностям участника конкурса, целям и задачам проекта;
- деятельность, проект реализованы самостоятельно или с привлечением партнёров;
- есть ли подтверждение сложившихся устойчивых связей между партнёрами в рамках деятельности, проекта;
- подтверждено ли взаимодействие с целевыми группами и территориями, указанными в Заявке;
- подтверждается ли заявленный территориальный охват календарными сроками реализации мероприятий;
- имеются иные замечания эксперта (с комментариями).

12. При определении оценки по критерию 3 «Анализ результативности деятельности, проекта» рекомендуется установить:

- изложены ли ожидаемые результаты деятельности, проекта (количественные и качественные), насколько они конкретны и измеримы;
- достигнуты ли запланированной деятельностью, мероприятиями проекта цели и задачи проекта, изменения, ожидаемые результаты;
- установлена ли положительная динамика показателей при первоначальной ситуации и по итогам реализации деятельности, проекта;
- сколько человек приняли участие в деятельности, мероприятиях проекта;

- сколько человек получили пользу, и какую;
- имеются иные замечания эксперта (с комментариями).

13. При определении оценки по критерию 4 «Уровень общественного признания» рекомендуется установить:

- оценку влияния деятельности, проекта, итогов реализации выбранными целевыми группами и территориями;
- какими организациями отмечены итоги деятельности, реализации проекта;
- имеются ли рецензии, отзывы о деятельности, проекте известных (имеющих особые профессиональные и общественные заслуги) деятелей;
- имеются ли свидетельства об использовании практики, методов и процессов, показавших результативность деятельности, проекта, в деятельности других организаций (тиражируемость, масштабирование, цитирование);
- направлялись ли в качестве поддержки в деятельность, бюджет проекта средства на реализацию партнерами и иными организациями;
- имеются иные замечания эксперта (с комментариями).

14. При определении оценки по критерию 5 «Информационная открытость деятельности, проекта» рекомендуется установить:

- легко ли найти информацию о гражданине, организации, реализовавшей проект в Интернете через поисковый запрос;
- имеет ли организация действующий сайт, насколько актуальна и корректна информация, на нем размещаемая, есть ли там информация о реализованных проектах, опыте работы по выбранному конкурсному направлению;
- имеет ли гражданин, организация, реализовавшая проект страницы (группы) в социальных сетях, регулярно ли обновляется информация;
- размещалась ли в СМИ информация о деятельности, реализованном проекте;
- публикует ли организация годовой отчет, есть ли в нем информация о реализованном проекте;
- повлияла ли деятельность, реализация проекта на общественное мнение;
- имеются иные замечания эксперта (с комментариями).

15. Оценка заявки в баллах рассчитывается путем умножения оценки критерия в баллах на значение критерия (коэффициент значимости).

16. Общая сумма баллов заявки рассчитывается экспертом как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

17. Средний балл по заявке рассчитывается путем деления общей суммы баллов на количество критериев (5).

18. Эксперту рекомендуется дать общий комментарий к заявке (помимо комментариев к оценкам каждого критерия). Эксперт может выбрать один из следующих выводов, дополнив его своим мнением:

- а) деятельность, проект в полной мере соответствует установленным критериям;
- б) деятельность, проект частично соответствует установленным критериям;

в) деятельность, проект не соответствует установленным критериям.

19. После завершения экспертизы заявки Эксперт направляет в Комиссию заполненный и подписанный лично оценочный лист установленного образца посредством электронной почты, указанной Организатором.

20. Комиссия рассматривает заявку с учетом экспертных заключений, комментариев и выводов Экспертов.

21. Комиссия вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям, если обоснованное предложение поступило от члена Комиссии, проводившего оценку заявок, или оценки экспертов, оценивающих одну и ту же заявку, значительно расходятся. Решение Комиссии обосновывается и принимается большинством голосов от общего числа членов Комиссии.

22. Комиссия устанавливает максимальное и минимальное значения рейтинга заявок, на основании которых участники предварительно ранжируются по категориям: лауреаты, дипломанты, участники Конкурса.

23. Проект итогового оценочного рейтинга заявок и проект списка лауреатов и дипломантов Конкурса оформляются Комиссией в виде итогового протокола, который направляется Комиссией Организатору в срок, не превышающий 3 дней после завершения работы Комиссии. Форма проведения заседания Комиссии определяется председателем Комиссии.

24. Организатор проводит открытое голосование и определяет лауреатов и дипломантов Конкурса. Окончательное решение принимается квалифицированным большинством голосов от общего числа членов Совета Общественной палаты Тверской области и Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Тверской области» в срок, не превышающий 5 дней после поступления итогового протокола Комиссии. Форма проведения заседания определяется Организатором.

**Оценочный лист заявки, участвующей в конкурсе «Человек года» в Тверской области в 2021 году**

Конкурсное направление: \_\_\_\_\_

ФИО конкурсанта: \_\_\_\_\_

Заявка направлена (ФИО, организация): \_\_\_\_\_

№ №	Критерии	Оценка критерия в баллах	Значение критерия	Оценка заявки в баллах
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1x2</b>
1	Деятельность направлена на решение или смягчение существующих социальных и экономических проблем, обеспечение позитивных изменений в Тверской области (далее – актуальность и социальная значимость проекта) <i>Комментарий:</i>			
2	Уровень участия (вовлечения) граждан или организаций Тверской области в совместную с конкурсантом деятельность (далее – широта охвата участников) <i>Комментарий:</i>			
3	Достигнутые по результатам деятельности количественные и качественные результаты (далее – анализ результативности) <i>Комментарий:</i>			

4	Уровень общественного признания деятельности (положительные отзывы от благополучателей в СМИ и социальных сетях, благодарственные письма, награды) <u>Комментарий:</u>			
5	Информационное освещение деятельности (далее – информационная открытость) <u>Комментарий:</u>			
	<b>Общая сумма баллов</b>			
	<b>Средний балл по заявке</b>			
	<u>Общий комментарий по заявке:</u>			

ФИО эксперта /члена РКК:

Контактный телефон:

Электронный адрес:

Дата проведения оценки « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**Оценочный лист заявки, участвующей в конкурсе «Лучший социальный проект года» в Тверской области в 2021 году**

Конкурсное направление: \_\_\_\_\_

Наименование организации, подавшей заявку: \_\_\_\_\_

Название проекта \_\_\_\_\_

№ №	Критерии	Оценка критерия в баллах	Значение критерия	Оценка заявки в баллах
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1x2</b>
1	Проект направлен на решение или смягчение существующих социальных и экономических проблем, обеспечение позитивных изменений в Тверской области (далее – актуальность и социальная значимость проекта) <i>Комментарий:</i>			
2	Уровень вовлечения в реализацию проекта граждан или организаций Тверской области (далее – широта охвата участников) <i>Комментарий:</i>			
3	Достигнутые по результатам проекта количественные и качественные результаты (далее – анализ результативности проекта) <i>Комментарий:</i>			



4	Уровень общественного признания (положительные отзывы от благополучателей в СМИ и социальных сетях, благодарственные письма, награды) <i>Комментарий:</i>			
5	Информационное освещение реализации проекта (далее – информационная открытость проекта) <i>Комментарий:</i>			
	<b>Общая сумма баллов</b>			
	<b>Средний балл по заявке</b>			
	<i>Общий комментарий по заявке:</i>			

ФИО эксперта / члена РКК:

Контактный телефон:

Электронный адрес:

Дата проведения оценки « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.